

**VI Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania  
Przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki**

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Opracowanie:

mgr Paweł Paż

## **Spis treści:**

- 1. Podstawa prawna, informacje dotyczące zakresu prognozy i metod zastosowanych przy jej sporządzaniu**
- 2. Informacje dotyczące projektowanego dokumentu**
  - 2.1. Zawartość i cele dokumentu**
  - 2.2. Powiązania z innymi dokumentami**
- 3. Analiza i ocena aktualnego stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu VI zmiany Studium**
  - 3.1. Charakterystyka obszaru opracowania oraz stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego**
  - 3.2. Ocena potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu VI zmiany Studium**
- 4. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska i uwarunkowań środowiskowych istotnych z punktu widzenia projektu VI zmiany Studium, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody**
- 5. Ocena uwzględnienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu VI zmiany Studium**
- 6. Projektowane zagospodarowanie terenów oraz analiza uwarunkowań ekologicznych i kulturowych na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem**
- 7. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu VI zmiany Studium**
  - 7.1. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z projektowanego przeznaczenia**
  - 7.2. Analiza i ocena skutków środowiskowych przewidywanych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska**
- 8. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**
  - 8.1. Identyfikacja i analiza przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt VI zmiany Studium na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**
  - 8.2. Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**
- 9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, usuwanie barier, ograniczanie i kompensację przyrodniczą przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko**
- 10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie VI zmiany Studium**
- 11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu**
- 12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**
- 13. Podsumowanie i wnioski**
- 14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu VI zmiany Studium oraz częstotliwości ich przeprowadzania**
- 15. Wykaz materiałów wykorzystanych przy opracowaniu prognozy**
- 16. Załącznik - oświadczenie autora**

## **1. Podstawa prawna opracowania, informacje dotyczące zakresu prognozy i metod zastosowanych przy jej sporządzaniu**

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko VI Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki jest realizacją obowiązku określonego w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.).

Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji studiów i ich zmian zgodnie z art. 46 cytowanej ustawy.

W niniejszej prognozie przedmiotem oceny są ustalenia projektu VI zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki obejmującej 3 oddzielne obszary położone na terenie gminy Radomyśl Wielki:

- obszar I to teren położony w północnej części Miasta Radomyśl Wielki oraz w miejscowości Partynia w Gminie Radomyśl Wielki,

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana z uwzględnieniem zapisów art. 51 ust.2. i art. 52 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Zakres merytoryczny prognozy zgodnie z art. 53 został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: WOOŚ.411.1.85.2021.AP.2 z dnia 28.07.2021r) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Mielcu (pismo znak: PSNZ.9020.8.2.1.2021 z dnia 06.07.2021r). Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano aktualne i archiwalne opracowania fizjograficzne i planistyczne odnoszące się do przedmiotowego terenu oraz opracowania ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb niniejszej VI zmiany Studium. Spis wykorzystanych materiałów zawiera pkt. 15 niniejszego opracowania.

W prognozie przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z:

- przeznaczenia terenów na określone rodzaje użytkowania,
- określenia warunków zagospodarowania tych obszarów.

Ocenie poddano te elementy środowiska, na które ustalenia VI zmiany Studium mogą mieć wpływ przekształcający tj.: powietrze, klimat, powierzchnia ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, świat roślinny i zwierzęcy, bioróżnorodność, dziedzictwo kulturowe i krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska obszaru opracowania jego wrażliwości i odporności. Dokonano również identyfikacji, analizy i oceny wpływu projektowanych funkcji (możliwych oddziaływań generowanych w wyniku ich wprowadzenia) na obszary chronione z mocy ustawy o ochronie przyrody tj.: na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Ponadto przeanalizowano i oceniono skutki realizacji ustaleń projektu VI zmiany Studium pod kątem zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia zmiany Studium wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska,
- w jakim stopniu ustalenia zmiany Studium będą potęgować istniejące zagrożenia.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się głównie metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi. Skutki wpływu realizacji ustaleń zmiany Studium na obszary Natura 2000 oraz środowisko zostały oszacowane poprzez prognozowanie zmian poszczególnych elementów środowiska oraz prognozowanie oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Punktem odniesienia był aktualny stan środowiska.

Zastosowane metody prognozowania (analiza opisowa) oparte zostały głównie na zasadzie wykorzystania publikowanych poradników, wytycznych i przepisów branżowych oraz analogii

do skutków realizacji działań o podobnym zakresie i charakterze na terenach o zbliżonych uwarunkowaniach środowiskowych.

Na podstawie zastosowanych metod, analiz i ocen sformułowane zostały wnioski odnośnie rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany Studium w aspekcie ich wpływu na środowisko oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

**Ze względu na jasny i czytelny sposób opracowania niniejszej prognozy bez użycia sformułowań specjalistycznych, odstąpiono od opracowania streszczenia w języku niespecjalistycznym.**

## **2. Informacje dotyczące projektowanego dokumentu**

### **2.1. Zawartość i cele dokumentu**

Przedmiotem VI Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki są trzy oddzielne obszary położone w różnych częściach gminy.

Pierwszy obszar (**obszar nr I**) objęty zmianą Studium położony jest w północnej części Miasta Radomyśl Wielki oraz w miejscowości Partynia w Gminie Radomyśl Wielki. Jego powierzchnia wynosi ok. 12,2 ha. Obszar ograniczony jest od zachodu i północy obwodnicą miasta (DW 984), od wschodu terenem „Osiedla Kościuszki 2” i od południa ul. Lonczaka. Jest to teren częściowo użytkowany rolniczo a częściowo zabudowany.

Drugi obszar (**obszar nr II**) objęty zmianą Studium położony jest w miejscowości Partynia w Gminie Radomyśl Wielki. Jego powierzchnia wynosi ok. 28,5 ha. Obszar ograniczony jest od zachodu granicą Gminy, od północy drogą powiatową i od wschodu drogą wojewódzką (DW 984). Jest to teren częściowo zainwestowany (zabudowa produkcyjno-usługowo-składowa), częściowo użytkowany rolniczo w znacznej mierze zakrzaczony i zadrzewiony.

Trzeci obszar (**obszar nr III**) objęty zmianą Studium położony jest w miejscowości Podborze w Gminie Radomyśl Wielki. Jego powierzchnia wynosi 19,7 ha. Obszar ograniczony jest od północnego-zachodu drogą wojewódzką (DW 984). Jest to teren częściowo użytkowany rolniczo, częściowo zadrzewiony i zakrzaczony oraz w niewielkim stopniu zalesiony a także zainwestowany

**Użyte w niniejszej prognozie słowo obszar czy teren w ujęciu ogólnym oznacza wszystkie trzy wymienione wyżej obszary (obszar nr I, obszar nr II, obszar nr III).**

Zmiana studium podyktowana jest przede wszystkim koniecznością aktualizacji kierunków rozwoju Radomyśla Wielkiego i określenia obszarów dla nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, oraz usługowej wraz z niezbędną obsługą komunikacyjną. Przystąpienie do sporządzenia zmiany Studium na obszarze Gminy związane jest również z koniecznością wskazania nowych obszarów dla rozwoju funkcji produkcyjno – usługowo – składowych w miejscowościach Partynia i Podborze.

Wprowadzenie nowych ustaleń w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego, pozwoli na możliwość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod wnioskowaną zabudowę mieszkaniową, produkcyjną i usługową. Formułując ustalenia przedmiotowej zmiany studium wzięto pod uwagę przeprowadzoną ocenę stanu istniejącego zagospodarowania, rozpoznane uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego oraz wnioski do studium.

### **2.2. Powiązania z innymi dokumentami**

Analizowany projekt zmiany Studium uwzględnia cele, wytyczne i ustalenia opracowań strategicznych i planistycznych, które zostały sporządzone na poziomie wojewódzkim i lokalnym.

Opracowania te zawierają wytyczne i ustalenia, o których mowa w dokumentach sporządzonych na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Cechą charakterystyczną tych dokumentów jest ustawowa hierarchiczność ich ustaleń i zapisów.

Do podstawowych dokumentów powiązanych z analizowanym dokumentem należą:

### **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030**

Głównymi uwarunkowaniami do przedmiotowego projektu zmiany Studium wynikającymi z ustaleń PZPWP – Perspektywa 2030 uwzględnionymi w omawianym dokumencie są:

- położenie części badanego terenu w obrębie Wiejskiego Obszaru Funkcjonalnego uczestniczącego w procesach rozwojowych (Obszar funkcjonalny o znaczeniu ponadlokalnym);
- położenie badanego terenu w obrębie Obszaru Funkcjonalnego Niziny Nadwiślańskiej (Obszar funkcjonalny o znaczeniu regionalnym);
- położenie badanego terenu przy drodze wojewódzkiej nr 984 relacji: Lisia Góra – Radomyśl Wielki - Mielec;
- przebieg linii elektroenergetycznej WN 110kV;
- położenie badanego terenu na obszarze objętym inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, będącą ustaleniem Planu – Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (gmina i miasto Radomyśl Wielki).

### **Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014-2020**

W Strategii wyznaczono cztery główne obszary tematyczne. Są to:

- **Obszar I** – Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
- **Obszar II** – Kapitał ludzki i społeczny,
- **Obszar III** – Infrastruktura,
- **Obszar IV** – Środowisko naturalne i kulturowe.

W ramach I obszaru tematycznego wyznaczono następujące podobszary:

- rozwój badań i innowacji w centrach B+R oraz ośrodkach naukowych, mających swoje siedziby lub działających na obszarze powiatu,
- rozwój współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami, centrami B+R i ośrodkami naukowymi, mającymi swoje siedziby lub działającymi na obszarze powiatu
- wspieranie rozwoju istniejących Inkubatorów Nowych Technologii In-TECH 1 i In-TECH 2, Parków Przemysłowych, Stref Aktywności Gospodarczej, instytucji otoczenia biznesu oraz publicznych służb zatrudnienia. Wsparcie samozatrudnienia, tworzenia mikroprzedsiębiorstw i przedsiębiorstw. Wyznaczenie i przygotowanie gruntów pod inwestycje,
- stwarzanie warunków rozwoju intensywnego, wydajnego rolnictwa, w tym podejmowanie inicjatyw przywrócenia funkcji gruntów do celów rolniczych, ich zalesiania i scalania gruntów rolnych.

W ramach II obszaru tematycznego wyznaczono następujące podobszary:

- rozwój infrastruktury instytucji publicznych powiatu w sektorze rynku pracy oświaty, edukacji, sportu, zdrowia, kultury oraz ekonomii społecznej, pomocy społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz pieczy zastępczej (działania inwestycyjne),
- rozwój inicjatyw na rzecz zatrudnienia, równości szans (w tym płci i niepełnosprawności), rozwój programów ekonomii społecznej oraz integracja i rozwój oświaty, edukacji i sportu

oraz rozwój programów z zakresu promocji zatrudnienia, pomocy społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz pieczy zastępczej (działania miękkie),

W ramach III obszaru tematycznego wyznaczono następujące podobszary:

- rozwój infrastruktury drogowej na terenie powiatu,
- rozwój infrastruktury kolejowej i lotniczej oraz połączeń pasażerskich i towarowych z i do obszaru powiatu,
- rozwój szerokopasmowych sieci internetowych na terenie powiatu.

W ramach IV obszaru tematycznego wyznaczono następujące podobszary:

- wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w infrastrukturach publicznych, włącznie z budynkami publicznymi i w sektorze mieszkaniowym oraz wśród małych i średnich przedsiębiorstw na terenie powiatu,
- rozwój systemów zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej na obszarze powiatu w trakcie klęsk żywiołowych i zagrożeń oraz inwestycji, związanych z minimalizowaniem strat i/lub zapobieganie klęskom żywiołowym,
- promocja i ochrona zabytków dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, w tym podejmowanie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju turystyki (działania publiczne),
- ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej, ochrona i rewitalizacja gleby oraz przestrzeganie właściwego prowadzenia działalności rolniczej i gospodarczej na obszarach Natura 2000.

Dla poszczególnych obszarów tematycznych i podobszarów przypisano odpowiadające im cele strategiczne oraz cele szczegółowe.

Projekt przedmiotowej zmiany Studium uwzględnia, nawiązuje i nie pozostaje w sprzeczności do powyższych obszarów tematycznych oraz przyjętych celów w Strategii Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014-2020.

### **Strategia Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030**

Strategia Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030 jest podstawowym dokumentem określającym główne kierunki rozwojowe gminy w najbliższych latach.

Strategia jest narzędziem, które efektywnie wykorzystane przyczyni się do rozwoju gminy, pozwoli jej wykorzystać szanse pojawiające się w otoczeniu zewnętrznym oraz endogeniczne potencjały lokalne.

W dokumencie wyznaczone zostały następujące cele strategiczne, których realizacja przyczyni się do przyspieszonego rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Radomyśl Wielki:

- Cel strategiczny 1. Rozwój kreatywnego kapitału ludzkiego, promocja kultury i sportu,
- Cel strategiczny 2. Wspieranie przedsiębiorczości,
- Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury technicznej,
- Cel strategiczny 4. Dbłość o środowisko naturalne,
- Cel strategiczny 5. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich.

Horyzontalnym celem strategicznym jest wzrost jakości życia mieszkańców Gminy Radomyśl Wielki.

Analizowany projekt zmiany Studium uwzględnia, nawiązuje i nie pozostaje w sprzeczności z powyższymi celami, określonymi w Strategii Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030.

## Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Radomyśl Wielki do roku 2020

Priorytetem Gminy Radomyśl Wielki jest redukcja emisji dwutlenku węgla. Stopień redukcji emisji określany jest w oparciu o prognozę na rok 2020, która stanowi wariant podstawowy przy podejmowaniu działań z zakresu gospodarki niskoemisyjnej.

Celem strategicznym na rok 2020 jest poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji dwutlenku węgla oraz podniesienie efektywności energetycznej w gminie i wkład w osiągnięcie celów określonych w pakiecie energetyczno-klimatycznym do roku 2020.

Cel strategiczny Planu będzie realizowany poprzez cele szczegółowe:

- Zmniejszenie emisji dwutlenku węgla w wariantcie docelowym o ok. 2% w stosunku do wariantu podstawowego w roku 2020,
- Zwiększenie o ok. 3,5% w stosunku do roku 2013 udziału energii pochodzącej z Odnawialnych Źródeł Energii,
- Zmniejszenie zużycia energii finalnej w wariantcie docelowym o 743 MWh w roku 2020 w stosunku do wariantu podstawowego.

Przedmiotowy projekt zmiany Studium uwzględnia najistotniejsze zadania, określone w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Radomyśl Wielki.

## Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 roku (M.P. z 2011r. Nr 49 poz. 549) wraz z przyjętą aktualizacją 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016, poz. 1911 z późn. zm.) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW) stanowi realizację postanowień tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Najważniejszym przesłaniem RDW jest ochrona zasobów wodnych dla przyszłych pokoleń, a głównym celem jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich części wód poprzez określenie i wdrożenie koniecznych działań. Według RDW plany gospodarowania wodami w podziale na obszary dorzeczy są narzędziem planistycznym, które ma usprawnić proces osiągania celów środowiskowych i stanowić fundament podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych.

W PGW cele środowiskowe dotyczące osiągnięcia dobrego stanu wód odniesiono do wydzielonych na obszarze dorzecza Wisły jednolitych części wód powierzchniowych (JCW) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) z uwzględnieniem ich aktualnego stanu w związku z wymaganym warunkiem niepogarszania ich stanu oraz z uwzględnieniem ryzyka nieosiągnięcia (zagrożone, niezagrożone) celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 326,1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) plany gospodarowania wodami powinny zostać uwzględnione w dokumentach planistycznych wszystkich szczebli.

W PGW cele środowiskowe dla części **wód powierzchniowych** zostały oparte na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu. Za cele środowiskowe przyjęto wartości graniczne odpowiadające dobremu stanowi wód. Przy ustalaniu celów środowiskowych brano pod uwagę aktualny stan JCW w związku z wymogiem niepogarszania ich stanu. Dla silnie zmienionych części wód celem środowiskowym jest osiągnięcie, co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego utrzymanie, co najmniej dobrego stanu chemicznego. Wyznacznikami dla dobrego stanu i dobrego potencjału ekologicznego wód są określone wartości graniczne w zakresie podstawowych wskaźników biologicznych i fizyko-chemicznych.

Cele środowiskowe dla **wód podziemnych** są następujące:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych;
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

W projekcie zmiany Studium zawarto ustalenia dotyczące zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska poprzez wprowadzenie od 20% do 50% minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej. Ponadto podano wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki w przedziale od 40% do 70%. Ocenia się, iż ustalenia projektu zmiany SUIKZP uwzględniają, nawiązują i nie pozostają w sprzeczności z celami środowiskowymi, określonymi w PGW.

### **3. Analiza i ocena aktualnego stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium**

#### **3.1. Charakterystyka obszaru opracowania oraz stanu i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego i kulturowego**

Zakres terytorialny obszaru objętego projektem zmiany Studium został określony Uchwałą Nr XXIX/217/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia VI Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki.

Teren<sup>1</sup> objęty projektem zmiany Studium obejmuje:

- a) (obszar nr I) - obszar o łącznej powierzchni ok. 12,2 ha, położony w północnej części miasta Radomyśl Wielki oraz częściowo w miejscowości Partynia. Obejmuje teren położony po południowo-wschodniej stronie obwodnicy miasta Radomyśl Wielki - drogi wojewódzkiej nr 984 relacji Mielec - Lisia Góra, oraz w sąsiedztwie ul. Ludwika Lonczaka. Przeważają grunty orne IV klasy (ok. 9,6ha), w większości użytkowane rolniczo, częściowo odłogowane. Niewielką powierzchnię zajmują grunty V klasy bonitacyjnej. Łąki i pastwiska stanowią śladowe ilości. Grunty zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych zgodnie z mapą ewidencyjną zajmują powierzchnię ok. 0,25ha. Powierzchnia gruntów zabudowanych wynosi ok. 1,9 ha; niewielką powierzchnię zajmują również grunty dróg gminnych i prywatnych. Sporadycznie występują śródpolne pojedyncze drzewa oraz zakrzaczenia. Znaczna część analizowanego terenu jest wykorzystywana rolniczo. W południowo-zachodniej oraz północno-wschodniej części obszaru znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa. Północno-zachodnią granicę stanowi wspomniana wcześniej obwodnica Radomyśla Wielkiego - droga wojewódzka nr 984, południowo-zachodnią – w przybliżeniu południowa krawędź ul. Ludwika Lonczaka, wschodnią – granica obowiązującego mpzp „Osiedle Kościuszki 2” oraz fragment dawnej drogi wojewódzkiej nr 984. Na analizowanym terenie lub też w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się następujące sieci infrastruktury technicznej: sieć gazowa, wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna, które dla planowanych celów inwestycyjnych będą musiały zostać rozbudowane,
- b) (obszar nr II) - obszar o łącznej powierzchni ok. 28,5 ha, położony w północno-zachodniej części miejscowości Partynia. Obejmuje teren położony po zachodniej stronie drogi

---

<sup>1</sup> Gdy w prognozie w ogólnych sformułowaniach użyte jest słowo teren lub obszar to oznacza ono zarówno obszar nr I, obszar nr II jak i obszar nr III.

wojewódzkiej nr 984, przez który przechodzi droga powiatowa nr 1166R. Przeważają grunty IV (ok. 6 ha), V (ponad 9 ha) i VI (ok. 6,7 ha) klasy bonitacyjnej, częściowo użytkowane rolniczo (ok. 8 ha), a częściowo odłogowane oraz zadrzewione i zakrzaczone. Łąki i pastwiska zajmują łącznie ok. 1,7 ha. Grunty zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych zgodnie z mapą ewidencyjną zajmują powierzchnię ponad 8,5ha. Powierzchnia gruntów zabudowanych wynosi ok. 4 ha; grunty pod drogami (powiatowe, gminne, lokalne) zajmują ponad 1,5 ha; grunty pod wodami (cieki wodne) zajmują powierzchnię blisko 0,5 ha. We wschodniej części obszaru znajduje się zabudowa produkcyjna, magazynowa, składowa oraz usługowa. Wschodnią granicę stanowi wspomniana wcześniej droga wojewódzka nr 984, północno-zachodnią – granica miejscowości Partynia, północną – w głównej mierze droga powiatowa nr 1166R, zaś południową poszczególne działki. Na analizowanym terenie lub też w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się następujące sieci infrastruktury technicznej: sieć gazowa, wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna, które dla potrzeb realizacji planowanego zainwestowania będą musiały zostać rozbudowane,

- c) (obszar nr III) - obszar o łącznej powierzchni ok. 19,7 ha, położony w północno-zachodniej części miejscowości Podborze. Obejmuje teren położony po wschodniej stronie drogi wojewódzkiej nr 984. Przeważają grunty IV (ok. 9,5 ha), V (ok. 6,5 ha) i VI (ok. 3,1 ha) klasy bonitacyjnej, częściowo użytkowane rolniczo (ok. 7 ha), częściowo odłogowane oraz zadrzewione i zakrzaczone a w niewielkiej części zalesione (ok. 1 ha). Łąki i pastwiska zajmują łącznie ok. 2,8 ha. Grunty zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych zgodnie z mapą ewidencyjną zajmują powierzchnię ponad 6,4ha. Powierzchnia gruntów zabudowanych wynosi 0,32 ha; grunty pod wodami (zbiornik i cieki wodne) zajmują powierzchnię blisko 2,2 ha. W północnej części obszaru znajduje się teren zabudowy przemysłowej, składowej, rzemieślniczej i usługowej. Północną granicę stanowi wspomniana wcześniej droga wojewódzka nr 984 oraz bezimienny ciek, południową - bezimienny ciek, który biegnie w kierunku południowo-zachodnim do Zgórskiej Rzeki, wschodnią - działka o nr ewidencyjnym 1178, (leży w obrębie analizowanego terenu), zachodnią - działka o nr ewidencyjnym 1150 (leży w obrębie analizowanego obszaru). Na analizowanym terenie lub też w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się następujące sieci infrastruktury technicznej: wodociągowa, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna, które dla potrzeb realizacji planowanego zainwestowania będą musiały zostać rozbudowane. Planowane zainwestowanie wymagało będzie również wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej.

**Według nowej fizycznogeograficznej klasyfikacji dziesiątej (zmodyfikowana klasyfikacja J. Kondrackiego)** przedmiotowy teren położony jest w obrębie mezoregionu fizycznogeograficznego - Płaskowyż Tarnowski. Badany obszar ma charakter:

- a) (obszar nr I) - dość płaskiej wierzchowiny, łagodnie opadającej w kierunku południowo-zachodnim, do nieckowatej dolinki, którą płynie ciek – Dopływ Spod Wólki Duleckiej. Rzędne wysokości są w przedziale od ok. 196,5 m n.p.m. w środkowej części obszaru do ok. 190,0 m n.p.m. w południowo-zachodniej części obszaru,
- b) (obszar nr II) - dość płaskiej wierzchowiny, łagodnie opadającej w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim. W obrębie badanego obszaru biorą swój początek bezimienne cieki. Rzędne wysokości są w przedziale od ok. 185,2 m n.p.m. w środkowo-wschodniej części obszaru do ok. 180,5 m n.p.m. w południowo-wschodniej części obszaru,
- c) (obszar nr III) - równiny, łagodnie opadającej w kierunku południowym i południowo-wschodnim. Wzdłuż północno-wschodniej oraz południowej granicy analizowanego terenu biegną bezimienne cieki. Rzędne wysokości są w przedziale od ok. 182 m n.p.m. w północno-zachodniej części obszaru do ok. 176,3 m n.p.m. w południowo-zachodniej części obszaru.

Ogólnie można stwierdzić, że rzeźba terenu nie powoduje ograniczeń w możliwościach zagospodarowania tego terenu.

**Pod względem geologicznym** omawiany teren położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, stanowiącego nieckę przedgórską wypełnioną utworami neogenu spoczywającymi niezgodnie na utworach mezozoicznych, paleozoicznych i prekambryjskich.

Budowa geologiczna okolic Radomyśla Wielkiego jest dobrze poznana ze względu na liczne wiercenia związane z poszukiwaniem ropy naftowej i gazu ziemnego. Najstarsze nawiercone utwory pochodzą z prekambriu. Nad nimi znajdują się utwory mezozoiczne w których dominują wapienie oraz margle jurajskie. Piętro wyższe stanowią utwory miocenijskie o miąższości około 800 m, złożone głównie z ilów i iłupków, piaskowców i anhydrytów. Osady miocenijskie pokrywa gruba warstwa utworów czwartorzędowych, zbudowana z glin zwałowych i ich zwietrzliny, piasków i żwirów lodowcowych Zlodowacenia Południowopolskiego. Zaliczane są one do gruntów nośnych. Niewielki fragment analizowanego obszaru pokrywają ponadto holocenijskie piaski humusowe oraz piaski i namuły den dolinnych.

Wierzchnią warstwę stanowi gleba oraz nasypy drogowe.

Na analizowanym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest udokumentowanych złóż surowców podstawowych. Na obszarze nr II znajdują się natomiast nieczynne i zlikwidowane otwory wiertnicze z lat 1958-1959, wykonane w celach poszukiwawczych ropy naftowej.

**W odniesieniu do wód powierzchniowych to:**

- a) (obszar nr I) - przez badany teren, w północno-wschodniej jego części przebiega dział wodny oddzielający od siebie zlewnie cieków - Dopływ spod Wólki Duleckiej i cieków - Potok Partyński. Większa część terenu odwadniana jest w stronę cieków Dopływ spod Wólki Duleckiej, który na krótkim odcinku, w południowo-zachodniej części analizowanego terenu stanowi jego granicę,
- b) (obszar nr II) - na obszarze opracowania biorą początek bezimienne cieków wodne, które w kierunku zachodnim prowadzą swe wody do cieków - Dopływ spod Pnia, w kierunku północno-zachodnim do Zgórskiej Rzeki, natomiast w kierunku wschodnim do Potoku Partyńskiego,
- c) (obszar nr III) - wzdłuż północno-wschodniej oraz południowej granicy opracowania bieżą bezimienne cieków, które łączą się ze sobą poza obszarem analizy i odprowadzają wody powierzchniowe w kierunku południowo-zachodnim do Zgórskiej Rzeki. W południowej części analizowanego obszaru, w pobliżu cieków wodnych znajduje się niewielkich rozmiarów zbiornik wodny. W jego sąsiedztwie w kierunku zbliżonym do północnego znajduje się nieregularne, wąskie zagłębienie terenu, lokalnie podmokłe, w którym po obfitych opadach deszczu mogą powstawać zastoiska wodne.

Teren opracowania położony jest na obszarze o ubogich zasobach w wody podziemne. Obszar ten leży poza terenami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Polski południowo - wschodniej.

Na przedmiotowym terenie nie funkcjonują żadne ujęcia wód podziemnych w formie studni kopanych czy wierconych, z których woda pobierana byłaby przez indywidualnych właścicieli, na potrzeby bytowo - gospodarcze. W obrębie obszaru opracowania nie znajdują się również komunalne ujęcia wód. Gmina Radomyśl Wielki jest zaopatrywana w wodę ze studni głębinowych znajdujących się na terenie sąsiedniej Gminy Wadowice Górne z dwóch ujęć: „Jamy” i Wampierzów. Ponadto przedmiotowy teren nie znajduje się w obrębie żadnej ze stref ochrony ujęć wód.

W odległości ok. 100 m na wschód od obszaru nr I, zgodnie z danymi PIG w roku 1994 wykonano badawczy odwiert geologiczny do głębokości 4m. Uzyskane dane wykazały, że do nawierzonej głębokości 4m nie napotkano zwierciadła wód gruntowych. Ponadto wierzchnia warstwa glebowa wyniosła 30 cm, zaś następnie do głębokości 4m p.p.t. znajdowały się gliny.

W odległości ok. 470m na północ od obszaru nr II, zgodnie z danymi PIG w roku 1996 wykonano badawczy odwiert geologiczny do głębokości 1,7m. Uzyskane dane wskazały, że do nawierzonej głębokości 1,7m nie napotkano zwierciadła wód gruntowych. Ponadto wierzchnia

warstwa glebowa wyniosła 30 cm, zaś pod nią do głębokości 1,7m znajdowały się ilowce popielate.

W odległości ok. 300m na południowy wschód od obszaru nr III, zgodnie z danymi PIG w roku 1996 wykonano badawczy odwiert geologiczny do głębokości 4m. Uzyskane dane wskazały, że do nawierzonej głębokości 4m nie napotkano zwierciadła wód gruntowych. Ponadto wierzchnia warstwa glebowa wyniosła 30 cm, zaś kolejno znajdowały się piaski średnioziarniste do głębokości 0,6m, gliny do głębokości 3,6m i dalej iły popielate do 4m p.p.t.

W granicach terenu opracowania występują dość korzystne **warunki gruntowo-wodne** dla bezpośredniej lokalizacji zabudowy. Wynika to głównie z istniejącego ukształtowania powierzchni terenu (łagodna rzeźba), budowy geologicznej (grunty nośne) oraz występowania niskiego poziomu wód gruntowych. Analizowany teren leży poza obszarami zagrożonymi zalaniem wodami powodziowymi.

Badania i ocena jakości wód powierzchniowych w ramach PMŚ wynika z art. 349 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą - Prawo wodne, przy czym zgodnie z ust. 3 tego artykułu badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych należą do kompetencji właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska.

Celem wykonywania badań jest dostarczenie wiedzy o stanie wód, koniecznej do podejmowania działań na rzecz poprawy stanu oraz ochrony wód przed zanieczyszczeniem. Działania te powinny zapewnić ochronę przed eutrofizacją spowodowaną wpływem źródeł bytowo-komunalnych i rolniczych oraz ochronę przed zanieczyszczeniami przemysłowymi, w tym zasoleniem i substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego.

Monitoring realizowany jest w oparciu o wyznaczone tzw. jednolite części wód, które należy rozumieć jako oddzielne i znaczące elementy wód powierzchniowych, stanowiące podstawową jednostkę gospodarowania wodami.

Monitoring wód w rzekach (w tym zbiorniki zaporowe) jest prowadzony w 4 rodzajach monitoringu: diagnostycznym, operacyjnym, badawczym oraz obszarów chronionych.

Analizowany teren położony jest poza wyznaczonymi Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Najbliżej niego znajduje się GZWP 424 Dolina Borowa (ponad 10km) oraz GZWP 425 Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów (ponad 10km).

Przedmiotowy obszar objęty projektem zmiany Studium położony jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych pn. Zgórska Rzeka PLRW 200017217469. W ostatnich latach zarówno WIOŚ w Rzeszowie jak i GIOŚ nie prowadził monitoringu diagnostycznego wód powierzchniowych w obrębie JCW Zgórska Rzeka. Jednocześnie zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) JCW Zgórska Rzeka posiada ocenę stanu – zły, natomiast w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – określona została jako zagrożona.

Badania stanu **wód podziemnych** w sieci krajowej prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, będący z mocy ustawy Prawo wodne państwową służbą hydrogeologiczną zobligowaną do wykonywania badań i oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), wyznaczonych zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest uzyskanie informacji o stanie chemicznym wód, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń.

Ocena stanu chemicznego realizowana jest na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych, ukierunkowanych na osiągnięcie dobrego stanu wód.

Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest w obrębie JCWPd nr 133. Przeprowadzone w 2019 r. badania w celu oceny stanu chemicznego oraz ilościowego JCWPd 133 wykazały dobry stan zarówno chemiczny jak i ilościowy dla tej części wód podziemnych i nie ujawniły ryzyka pogorszenia się ich stanu.

### **Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych.**

Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest w obszarze **jednolitej części wód powierzchniowych: Zgórska Rzeka PLRW200017217469**. Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911, ze zm.), Dla Zgórskiej Rzeki został wyznaczony **typ 17: „potok nizinny piaszczysty”**. Typologię opracowano wg II załącznika do Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża. JCWP Zgórska Rzeka posiada **status „silnie zmienionej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód przekształconych przez człowieka, w odróżnieniu dla wód ukształtowanych przez przyrodę (naturalnych) lub przez człowieka utworzonych (sztucznych części wód). Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

**Celem środowiskowym** dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej **dobry stan chemiczny** wód oraz co najmniej **dobry stan ekologiczny**, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej **dobry potencjał ekologiczny**. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek niepogorszenia obecnego stanu wód. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWP Zgórska Rzeka został stwierdzony **zły aktualny stan lub potencjał ekologiczny** oraz wskazano, że ta jednolita część wód powierzchniowych **jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych**. Natomiast według badań z 2017 roku potencjał ekologiczny JCWP Zgórska Rzeka został określony jako umiarkowany zaś stan wód – zły.

**Celem środowiskowym** będzie **osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego** oraz **dobrego stanu chemicznego**. Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest uzyskanie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

W odniesieniu do **wykazu obszarów chronionych**, o których mowa w art. 317 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, ze zm.):

- Jednolita część wód powierzchniowych Zgórska Rzeka nie znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, nie jest obszarem chronionym ze względu na pobór wody.
- Omawiana JCWP nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.
- Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.
- JCWP Zgórska Rzeka zalicza się do obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie JCWP Zgórska Rzeka znajduje się Jastrząbsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu. Przedmiotem ochrony jest tutaj kompleks ekosystemów, w tym: małe zbiorniki wodne, cieki, siedliska przyrodnicze 91E0 (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) i inne. Analizowany teren objęty zmianą Studium znajduje się poza Jastrząbsko-Żdżarskim OCHK.

W związku z aktualnym złym stanem ekologicznym oraz zagrożonym ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, dla JCWP Zgórska Rzeki **wyznaczono odstępstwo w zakresie przedłużenia terminu osiągnięcia celu** i termin ten wskazano na rok 2027. W uzasadnieniu odstępstwa napisano: *Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.*

Teren objęty zmianą Studium znajduje się w obrębie **jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 133 (PLGW2000133)**. Charakteryzuje się ona **dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód**, oraz **nie jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych**. Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych. Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 59 ustawy – Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc **celem środowiskowym dla JCWPd 133 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego**. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód. Na terenie objętym opracowaniem nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWPd - PLGW2000133 **nie wyznaczono odstępstw** zarówno jeśli chodzi o odstępstwa dotyczące przedłużenia terminu osiągnięcia celu jak i odstępstwa dotyczące ustalenia celów mniej rygorystycznych.

W obrębie JCWPd – PLGW2000133 znajduje się Jastrzębsko-Żdźarski Obszar Chronionego Krajobrazu (OCHK), Koszycko-Opatowiecki OCHK, Nadnidziański OCHK, Solecko-Pacanowski OCHK, OCHK Doliny Wisły, Nadnidziański Park Krajobrazowy, obszar Natury 2000 - PLH120085 Dolny Dunajec, dla których w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wyznaczono cele środowiskowe, a które to obszary chronione położone są w znacznej odległości od terenu objętego zmianą Studium.

**Pod względem typologicznym** na terenie opracowania występują gleby mineralne powstałe z osadów polodowcowych w postaci:

- a) (obszar nr I) - gleb brunatnych wylugowanych na glinie lekkiej oraz piasku gliniastym lekkim i piasku słabo gliniastym, gleby bielcowej na piasku gliniastym lekkim a także gleby glejowej deluwialnej na glinie lekkiej. Nie występują tu gleby organiczne. **Pod względem bonitacyjnym** gleby zaliczane są do klasy IV i V (grunty orne i użytki zielone),

- b) (obszar nr II) - gleb brunatnych wylugowanych na piasku słabo gliniastym, gleb brunatnych właściwych na glinie lekkiej oraz glinie średniej, gleb bielcowych na piasku gliniastym lekkim oraz piasku słabogliniastym, a także czarnych ziem zdegradowanych i ziem szarych na glinie lekkiej. Nie występują tu gleby organiczne. **Pod względem bonitacyjnym** gleby zaliczane są do klasy IV, V i VI (grunty orne i użytki zielone),
- c) (obszar nr III) - gleby bielcowej wytworzonej z piasku słabogliniastego, gleb brunatnych wylugowanych wykształconych na glinie lekkiej, glinie średniej oraz piasku luźnym. Stosunkowo niewielki fragment stanowią czarne ziemie zdegradowane i ziemie szare na glinie lekkiej oraz piasku gliniastym lekkim a także gleby glejowe na glinie lekkiej. Nie występują tu gleby organiczne. **Pod względem bonitacyjnym** gleby zaliczane są do klasy IV, V i VI (grunty orne i użytki zielone)

Wszelkie zmiany w składzie chemicznym oraz w odczynie i warunkach oksydacyjno-redukcyjnych gleby zmieniają jej właściwości biologiczne i ograniczają naturalną funkcję w biosferze. Do czynników degradujących glebę należą: nadmierne ilości metali ciężkich (kadmu, miedzi, cynku, ołowiu, niklu), zakwaszanie przez związki siarki i azotu. Występowanie tych zjawisk w glebach użytków rolnych stwarza zagrożenie dla człowieka poprzez przenikanie zanieczyszczeń do upraw.

Przedmiotowy teren, **nie przedstawia szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych.** Położony jest:

- a) (obszar nr I) w sąsiedztwie terenów zainwestowania miasta Radomyśl Wielki oraz wsi Partynia a także terenów otwartych (tereny rolne). Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy oraz przebiegające ciągi komunikacyjne (droga wojewódzka nr 984, była droga wojewódzka 984, drogi gminne i wewnętrzne), nie pełni on obecnie szczególnej roli w systemie przyrodniczym tego rejonu,
- b) w sąsiedztwie oraz rejonie zainwestowania wsi Partynia a także terenów otwartych (tereny rolne). Ze względu na obecność zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynowej i składowej oraz stopniowego jej poszerzania zgodnie z obowiązującymi mpzp a także w związku z przebiegającymi ciągami komunikacyjnymi (droga wojewódzka nr 984, droga powiatowa nr 1166R, drogi gminne i wewnętrzne), nie pełni on obecnie szczególnej roli w systemie przyrodniczym tego rejonu,
- c) w nieodległym sąsiedztwie oraz rejonie zainwestowania wsi Podborze a także w strefie przenikania się terenów otwartych (tereny rolne) oraz terenów leśnych. Ze względu na aktualne oraz planowane zagospodarowanie zgodnie z obowiązującym na tym terenie mpzp (teren wskazany pod zabudowę przemysłową, składową, rzemieślniczą i usługową oraz tereny obsługi komunikacji) a także w związku z przebiegającymi ciągami komunikacyjnymi (droga wojewódzka nr 984, drogi gminne i wewnętrzne), nie pełni on obecnie szczególnej roli w systemie przyrodniczym tego rejonu.

Analizowany teren obejmuje w głównej mierze obszar gruntów ornych, częściowo użytkowanych rolniczo a częściowo odłogowanych oraz zakrzaczonych i zadrzewionych, w niewielkim stopniu użytków zielonych (łąki, pastwiska), terenów leśnych a także zabudowy mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej (istniejącej i planowanej). Na badanym terenie występują bezimienne cieki oraz niewielkich rozmiarów zbiornik wodny - w pobliżu których napotkać można roślinność wilgociolubną. Miejscami, zwłaszcza na terenach znacznie przekształconych przez człowieka widać sukcesję roślin pospolitych i inwazyjnych w tym bylicy pospolitej, nawłoci kanadyjskiej, ostrożnia polnego i innych.

Przeprowadzona w terenie inwentaryzacja wykazała, że istniejące zbiorowiska roślinne w obrębie użytków zielonych są dość ubogie florystycznie. W sąsiedztwie terenów zabudowy, nowego zainwestowania oraz ciągów komunikacyjnych spotkać można roślinność ruderalną. Roślinności pól uprawnych towarzyszą zespoły segetalne. Na terenach długotrwale odłogowanych widoczne są znaczne zakrzaczenia i zadrzewienia. Lokalnie występują niewielkie kompleksy leśne (obszar nr III). Na obszarach podmokłych występuje sit rozpierschły.

Na obszarze objętym badaniami nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych o znaczeniu priorytetowym objętych ochroną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity z 30 października 2014 r., Dz.U.2014 poz. 1713).

Z uwagi na położenie w sąsiedztwie terenów zabudowy i komunikacji, brak większego zróżnicowania flory i zróżnicowania siedliskowego, oraz dużych zbiorowisk leśnych (obecne zakrzaczenia i zadrzewienia na gruntach ornych oraz niewielkie tereny leśne), **na obszarze opracowania nie występują warunki dla bytowania zróżnicowanej pod względem gatunkowym fauny.** Przeprowadzone obserwacje ornitologiczne a także analiza dostępnej literatury wykazały, że na obszarze badań występują następujące gatunki ptaków: sikora bogatka, sikora modra, pliszka siwa, wróbel domowy, wrona, kawka, skowronek, sójka, bażant. Ze zwierzyzny drobnej zaobserwowano zającą szaraka zaś ze zwierzyzny grubej sarnę. Żaden z zaobserwowanych gatunków ptaków nie jest zagrożony wyginięciem i nie jest wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG.

**Obiekty prawnie chronione** (indywidualne formy ochrony przyrody) w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, nie występują na analizowanym terenie (obszar I, II, III).

Według geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska obszar nr III znajduje się w obrębie Przeclawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Jednocześnie zgodnie z rejestrem obszarów chronionego krajobrazu udostępnionym przez RDOŚ w Rzeszowie - Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu traktowany jest jako projektowany Obszar Chronionego Krajobrazu.

Podstawą utworzenia **Przeclawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu** jest Rozporządzenie Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 10, poz. 60). Rozporządzenie to nie zostało zamieszczone w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 31 marca 1999 Nr 5 poz. 100), w związku z czym **nie posiada ono mocy prawnej.**

Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu wyznaczony został Rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego. Obszar o powierzchni 4734 ha obejmuje Wysoczyznę Radogoszczańską. Część obszaru porośnięta jest lasami (dwa większe kompleksy leśne) w których największy udział ma zbiorowisko boru mieszanego na siedliskach wilgotnych. Z roślin chronionych występuje tu konwalia majowa, wawrzynek wilczełyko, bluszcz pospolity. Obszar ten znajduje się na terenie powiatu dębickiego i mieleckiego w obrębie następujących gmin: Wadowice Górne, Radomyśl Wielki, Żyraków.

Przeprowadzona w terenie inwentaryzacja nie wykazała obecności ww. roślin chronionych.

Według koncepcji „Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce”, zawartej w pracy zbiorowej pt. „Ochrona łączności ekologicznej w Polsce” obszar opracowania położony jest w obrębie korytarza ekologicznego KPd-5B Dolina Wisły – Pogórze Ciężkowickie.

Teren będący przedmiotem projektu zmiany Studium nie jest objęty ochroną konserwatorską ani też nie przylega do terenu objętego ochroną konserwatorską. Nie występują tu stanowiska archeologiczne, które wymagałyby ochrony.

**Na stan czystości powietrza** wpływ mają różnorodne czynniki. Przede wszystkim są to istniejące lokalnie źródła emisji (zanieczyszczenia komunikacyjne, z ogrzewania w domowych gospodarstwach) jak również te, które napłynęły z innych obszarów.

Według oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim za rok 2020r, sporządzonej przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, strefa podkarpacka, w której znajduje się analizowany obszar, została zakwalifikowana pod względem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10, PM2.5 a także benzo(a)pirenem w pyłe zawieszonym do klasy C. Głównym problemem występującym zarówno w skali województwa jak i w rejonie obszaru opracowania jest wysokie stężenie pyłów zawieszonych oraz wielokrotne przekraczanie wartości dopuszczalnych. Badania WIOŚ w Rzeszowie oraz wnioski wypływające z „Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej...” wskazują na niską emisję z instalacji ogrzewania indywidualnego jako główne źródło zanieczyszczenia powietrza zarówno pyłem PM10, PM2.5 jak i B(a)P. Istotny udział ma także napływ zanieczyszczeń spoza obszaru opracowania.

**Warunki topoklimatyczne** ze względu na otwarty teren rolniczy lokalnie w sąsiedztwie istniejących lasów oraz terenów zadrzewionych i zakrzaczonych, położenie na obszarze o mało zróżnicowanej rzeźbie oraz brak istotnych źródeł zanieczyszczających powietrze należą do dość dobrych. Niski poziom wód gruntowych sprawia, że nie występują tu uciążliwe i długotrwałe mgły. Częstsze mgły mogą pojawiać się jedynie w sąsiedztwie cieków oraz zbiorników wodnych. Na badanym terenie i w najbliższym jego sąsiedztwie nie ma obiektów, przedsięwzięć i instalacji, które w znaczący sposób wpływałyby na stan sanitarny powietrza atmosferycznego. Pewną uciążliwość stanowić może droga wojewódzka nr 984 oraz istniejący na obszarze nr II zakład produkcji gumy oraz wyrobów gumopochodnych. Charakteryzowany obszar odznacza się mało urozmaiconymi warunkami topoklimatycznymi.

W rejonie terenu opracowania nie występują źródła hałasu przemysłowego, natomiast obecny jest hałas komunikacyjny, co wynika z istniejącej na analizowanym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie sieci drogowej, w tym drogi wojewódzkiej nr 984 oraz drogi powiatowej nr 1166R.

Ze względu na położenie przedmiotowego obszaru w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej Nr 984, po której zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu przeprowadzonym w 2015r. przejeżdżało średnio na dobę 9413 teren ten jest narażony na hałas komunikacyjny. W porównaniu do roku 2010, w którym średni dobowy ruch pojazdów silnikowych wyniósł 7455, nastąpił wzrost o 1958 dodatkowych pojazdów w ruchu dobowym. W ujęciu rocznym, według danych za rok 2015, natężenie ruchu pojazdów na drodze wojewódzkiej nr 984 wyniosło ok. 3 435745, czyli ponad 3mln. W związku z czym, w świetle obowiązujących przepisów prawa krajowego, dla powyższej drogi w 2016 r. opracowano mapę akustyczną.

Istniejący poziom hałasu komunikacyjnego przy zachowaniu odpowiedniej odległości zabudowy od krawędzi jezdni oraz ulokowaniu w większości nowej zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej z dala od głównych ciągów komunikacyjnych, nie będzie stanowił dużej uciążliwości dla projektowanej zabudowy.

Reasumując stwierdza się, iż teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej położony jest w rejonie o zachowanych standardach środowiska, brak tu zagrożeń wynikających z działalności człowieka oraz zagrożeń naturalnych, powodowanych przez siły przyrody.

W obrębie terenu opracowania i w jego sąsiedztwie nie występują obiekty, które mogłyby znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie wskazany pod zainwestowanie teren nie przedstawia szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wykluczających lokalizację zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej.

Teren opracowania posiada możliwość wyposażenia w niezbędną infrastrukturę techniczną na bazie istniejących i planowanych urządzeń i sieci poprzez rozbudowę do faktycznych potrzeb tj. sieć wodociągową, gazową, elektroenergetyczną, teleinformatyczną i kanalizacji sanitarnej.

### **3.2. Ocena potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium**

Tereny przewidziane do zainwestowania w projekcie zmiany Studium to obszary w przewadze rolne, częściowo użytkowane rolniczo a częściowo odłogowane oraz zadrzewione i zakrzaczone, w niewielkiej części zalesione.

W przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium a w dalszym etapie mpzp, znaczna część tego terenu, zwłaszcza obszary położone wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych mogą być stopniowo zabudowywane (na podstawie decyzji o warunkach zabudowy oraz obowiązujących mpzp), zaś niewielka, pozostała jego część pozostanie terenem rolnym użytkowanym rolniczo lub odłogowanym, który częściowo podlegać może naturalnej sukcesji, prawdopodobnie szczególnie ekspansywnymi gatunkami pospolitymi.

### **4. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska i uwarunkowań środowiskowych istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

W kontekście zakresu i charakteru projektowanego w zmianie Studium przeznaczenia oraz na podstawie przedstawionej w pkt. 3 analizy oraz charakterystyki stanu i funkcjonowania środowiska stwierdza się, iż w rejonie terenów objętych projektem zmiany Studium nie występują problemy środowiskowe, które mogłyby w sposób istotny kolidować z projektowanym zagospodarowaniem.

Nie identyfikuje się również zagrożeń i problemów istotnych z punktu widzenia realizacji projektu zmiany Studium dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000.

Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest w odległości ponad 8 km od najbliższego obszaru Natura 2000 --Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOOS) pn. „Dolna Wisłoka z Dopływami”, stąd jego realizacja nie spowoduje bezpośredniego oddziaływania na obszar podlegający ochronie na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Ze względu na położenie jak również zakres i charakter projektowanego w zmianie Studium przeznaczenia, nie identyfikuje się istotnych problemów, które mogą wynikać z realizacji zmiany Studium, zagrażających siedliskom chronionym w obrębie SOOS Dolna Wisłoka z Dopływami.

W obrębie terenów projektowanego w Studium zainwestowania nie występują również wartości przyrodnicze, na które, charakter projektowanego przeznaczenia mógłby wpływać znacząco negatywnie.

Obszar nr III objęty jest opracowaniami planistycznymi i studialnymi rangi krajowej w których wyznaczono korytarze ekologiczne.

W 2005 roku opracowany został na zlecenie Ministra Środowiska projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005). Podstawą ich wyznaczenia była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia. W sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe. Koncepcja ta opublikowana jest w pracy Jędrzejewskiego (2009) pt. „Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce”, zawartej w pracy zbiorowej pt. „Ochrona łączności ekologicznej w Polsce” (Jędrzejewski, Ławreszuk – red. 2009). Według tej koncepcji obszar nr III objęty projektem zmiany Studium położony jest w obrębie korytarza ekologicznego KPd-5B Dolina Wisły – Pogórze Ciężkowickie. Nie prognozuje się znaczącego wpływu realizacji zapisów Studium na korytarz ekologiczny KPd-5B. Obszar opracowania stanowi niewielki fragment tego korytarza, a sąsiadujące tereny pozostaną w dotychczasowym przeznaczeniu stąd będą one pełnić funkcje jak do tej pory. Pod uwagę należy wziąć również to, że obszar nr III objęty jest obowiązującym mpzp dla którego podstawowym przeznaczeniem jest funkcja przemysłowa, składowa, rzemieślnicza i usługowa.

Obszar nr III znajduje się w obrębie projektowanego Przecławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który zgodnie z art. 23 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody powinien obejmować tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Przedstawiona wyżej analiza wykazała, że teren ten nie przedstawia szczególnych wartości zarówno przyrodniczych jak i krajobrazowych, które kwalifikowałyby go do objęcia specjalną ochroną.

Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Badany obszar, odwadniany jest przez lokalne ciek wodne.

W związku z możliwością spływu zanieczyszczeń do sąsiednich cieków, istotnym elementem jest fakt, że na analizowanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej.

## **5. Ocena uwzględnienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium**

Cele ochrony środowiska, w tym cele ochrony przyrody, ustanowione na szczeblu międzynarodowym wspólnotowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym i dokumentach powstałych na jego podstawie, określających politykę w zakresie ochrony środowiska.

Ważnymi dokumentami szczebla krajowego kształtującymi i kreującymi politykę społeczną i gospodarczą oraz ekologiczną kraju, są: **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030**, **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030** i **Polityka ekologiczna państwa 2030**. Zapisy tych dokumentów są wiążące dla odpowiednich dokumentów szczebla niższego pod rygorem nieważności.

Mając na uwadze wykazaną zgodność omawianego dokumentu (pkt.2.2. niniejszego opracowania, Analizy przedprojektowej) m.in. z: Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, Strategią Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014-2020, Strategią Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030, Programem gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Radomyśl Wielki do roku 2020, można stwierdzić, iż cele ochrony środowiska szczebla międzynarodowego i krajowego oraz wspólnotowego zostały uwzględnione w omawianym projekcie. Dotyczą one przede wszystkim takich dziedzin jak: ochrona powietrza atmosferycznego, ochrona wód, ochrona przed hałasem, gospodarka odpadami, ochrona przyrody.

Projekt zmiany Studium zawiera szereg ustaleń (wskaźników) mających istotne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania ochrony środowiska wynikających z postanowień dokumentów strategicznych opracowywanych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

W ramach tych ustaleń mieszczą się wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz wskaźniki powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.

Przy sporządzaniu projektu zmiany Studium, jak również niniejszej prognozy – uwzględniono podstawowe, obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, planowania przestrzennego.

## **6. Projektowane zagospodarowanie terenów oraz analiza uwarunkowań ekologicznych i kulturowych na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem**

Projekt VI Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy i Miasta Radomyśl Wielki obejmuje następujące przeznaczenie terenów:

**MW** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 1,5 ha pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Tereny pod zabudowę mieszkaniową zostały wyznaczone w głównej mierze na gruntach rolnych IV klasy bonitacyjnej oraz na gruntach już częściowo zabudowanych. Warunki gruntowo-wodne są dość korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

**MN** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 1,8 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Tereny pod zabudowę mieszkaniową zostały wyznaczone w głównej mierze na gruntach rolnych IV klasy bonitacyjnej oraz na gruntach już częściowo zabudowanych. Warunki gruntowo-wodne są korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

**MN,U** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 2,8 ha, pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej. Są to tereny wyznaczone na gruntach rolnych IV klasy bonitacyjnej oraz na gruntach już częściowo zabudowanych. Warunki gruntowo-wodne są korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

**U** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 4,8 ha, pod lokalizację zabudowy usługowej. Są to tereny wyznaczone na gruntach rolnych IV bonitacyjnej oraz użytkach zielonych IV i V klasy bonitacyjnej. Warunki gruntowo-wodne są na ogół korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

**US** – dotyczy podstawowego przeznaczenia terenu o powierzchni ok. 0,1ha, pod lokalizację zabudowy usług sportu i rekreacji. Jest to teren wyznaczony na użytkach rolnych IV klasy bonitacyjnej. Warunki gruntowo-wodne są korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

**UKS** – dotyczy podstawowego przeznaczenia terenu o powierzchni ok. 0,5ha, pod lokalizację zabudowy usług obsługi komunikacyjnej. Jest to teren wyznaczony na użytkach rolnych IV klasy bonitacyjnej. Warunki gruntowo-wodne są korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

**UP** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 5,7 ha, pod lokalizację zabudowy usługowo-produkcyjnej. Są to tereny wyznaczone na gruntach rolnych IV i V klasy bonitacyjnej, użytkach zielonych IV i V klasy bonitacyjnej, terenach zalesionych oraz zakrzaczonych i zadrzewionych a także na obszarach już zainwestowanych. Warunki gruntowo-wodne są na ogół korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

**P** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 36,7 ha, pod lokalizację zabudowy produkcyjnej. Są to tereny wyznaczone na gruntach rolnych IV, V i VI klasy bonitacyjnej, użytkach zielonych IV, V i VI klasy bonitacyjnej, terenach zalesionych oraz zakrzaczonych i zadrzewionych a także na obszarach już zainwestowanych. Warunki gruntowo-wodne są na ogół korzystne dla bezpośredniego posadwienia obiektów budowlanych.

**ZN** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 0,4 ha, na obszary zieleni nieurządzonej. Są to tereny wyznaczone na gruntach rolnych IV klasy bonitacyjnej oraz użytkach zielonych IV klasy bonitacyjnej. Warunki gruntowo-wodne są korzystne dla bezpośredniego posadwienia obiektów budowlanych.

**KS** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 0,4 ha, na obszar komunikacji samochodowej. Są to tereny wyznaczone na gruntach rolnych IV klasy bonitacyjnej. Warunki gruntowo-wodne są korzystne dla bezpośredniego posadwienia obiektów budowlanych.

**K** - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów o łącznej powierzchni ok. 0,1 ha, pod lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej - kanalizacja. Są to tereny wyznaczone na gruntach rolnych IV klasy bonitacyjnej oraz użytkach zielonych IV klasy bonitacyjnej. Warunki gruntowo-wodne są w miarę korzystne dla bezpośredniego posadwienia obiektów budowlanych.

Teren opracowania położony jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Warunki gruntowo-wodne w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę są dość korzystne w aspekcie projektowanych funkcji - bezpośredniego posadwienia obiektów budowlanych.

Poziom wód gruntowych znajduje się na poziomie kilku metrów poniżej powierzchni terenu.

W obrębie przedmiotowego obszaru brak pełnowartościowych, chronionych siedlisk przyrodniczych wymienionych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 14 sierpnia 2001r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie oraz wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000.

Teren projektowanych funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej (MN,U), usługowej (U), usług sportu i rekreacji (US), usług obsługi komunikacji (UKS), usługowo-produkcyjnej (UP), produkcyjnej (P), zieleni nieurządzonej (ZN), komunikacji samochodowej (KS) oraz urządzeń infrastruktury technicznej – kanalizacja (K) położony jest poza obszarem Natura 2000.

## **7. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany Studium**

### **7.1. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z projektowanego przeznaczenia**

Po przeanalizowaniu projektu ustaleń zmiany Studium w kontekście występujących uwarunkowań środowiskowych terenu opracowania identyfikuje się następujące oddziaływania, które mogą być rezultatem realizacji projektu zmiany Studium.

W wyniku realizacji projektu zmiany Studium występujące tu tereny rolne zostaną zabudowane i zurbanizowane. Spowoduje to zajęcie ok. 48.3ha terenów rolnych głównie IV, V i VI klasy bonitacyjnej oraz ponad 1 ha lasów prywatnych. Realizacja ustaleń projektu Studium nie spowoduje wylesień. Istniejące na obszarze nr III grunty leśne zostały formalnie wylesione przy okazji opracowywania obowiązującego na tym obszarze mpzp.

Inne skutki dla środowiska wynikające z wprowadzenia nowych funkcji, dotyczące części przeznaczenia to: emisja zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z ogrzewnictwa i komunikacji, emisja hałasu, powstawanie ścieków i odpadów komunalnych oraz pochodzących z działalności usługowej i produkcyjnej.

Ogrzewanie nowych budynków poprzez indywidualne systemy grzewcze, potencjalnie może przyczynić się do wzrostu tzw. „niskiej emisji” w związku z wytwarzaniem zanieczyszczeń (dwutlenku siarki, tlenków azotu, dwutlenku i tlenku węgla, pyłów) powstających w procesach spalania różnego rodzaju i jakości paliw.

W wyniku realizacji projektowanych dróg zostanie wprowadzony ruch komunikacyjny, a co za tym idzie jego oddziaływanie (emisja zanieczyszczeń powietrza, emisja hałasu) w związku z projektowanym zagospodarowaniem wymagającym obsługi w zakresie komunikacji. Będzie to ruch proporcjonalny do funkcji drogi, niestwarzający istotnych uciążliwości z uwagi na jego lokalny charakter.

Przekształceniu ulegnie krajobraz rejonu opracowania, w części przeznaczonej pod nową zabudowę. Nowe obiekty wprowadzą zmianę w krajobrazie – na terenach wolnych od zabudowy pojawią się drogi i zabudowa kubaturowa.

Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej, a także terenów komunikacyjnych spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Istniejąca szata roślinna na części terenu będzie niszczone przede wszystkim bezpośrednio, przez usuwanie istniejącej pokrywy roślinnej i wprowadzenie zieleni kultywowanej w postaci zieleni przydomowej, urządzonej i towarzyszącej. Nastąpić może też pośrednie niszczenie szaty roślinnej przez podsuszanie terenów w wyniku zwiększenia powierzchni nieprzepuszczalnych.

Nastąpi częściowa, lokalna niwelacja terenów (wyrównanie, nadsypanie) w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy oraz zniszczenie struktury wierzchniej warstwy pokrywy glebowej.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego mogą być nieszczelne i nieprawidłowo eksploatowane sieci infrastruktury w tym kanalizacji sanitarnej. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska będą miały charakter bezpośredni, pośredni, długoterminowy i trwałe. Nie przewiduje się jednak by realizacja planowanego zainwestowani oddziaływała na całokształt środowiska w sposób znacząco negatywny, powodujący powstawanie zagrożeń oraz naruszenie standardów środowiskowych.

### **7.2. Analiza i ocena skutków środowiskowych przewidywanych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska**

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko funkcji projektowanych w zmianie Studium przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);

- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne - miejscowe, ponadlokalne)

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonie lokalizacji projektowanych funkcji.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanych funkcji wpłynie na:

bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, warunki gruntowo-wodne, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, dziedzictwo kulturowe, zabytki, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono jako:

- **oddziaływanie pozytywne** - powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym.
- **oddziaływanie neutralne** - brak wpływu tj. oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.
- **oddziaływanie negatywne** - oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia.
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz całokształt środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany Studium. W toku analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do eliminacji, bądź minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

### ***Powierzchnia ziemi, gleby***

Realizacja projektu zmiany Studium spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów rolnych, częściowo użytkowanych rolniczo, częściowo odłogowanych, zadrzewionych i zakrzaczonych. Są to głównie grunty orne (niewielką część stanowią użytki zielone) o średniej wartości agroekologicznej, zbonifikowane w większości w klasie IV, V i VI. Ich powierzchnia wynosi ok. 48,3ha.

Nie będzie to stanowiło istotnego uszczerbku dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej terenu miasta i gminy.

Realizacja nowych funkcji, dotyczących zabudowy i komunikacji, spowoduje częściowe zniszczenie warstwy glebowej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Część terenów przeznaczonych pod zabudowę:

- a) jednorodziną zostanie odzyskana dla produkcji rolnej i przyrody w postaci ogrodów przydomowych, co zapewniają zapisy Studium określające procentowo (30%), pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek,
- b) usługową zostanie odzyskana dla przyrody w postaci zieleni urządzonej, co zapewniają zapisy Studium określające procentowo (20%), pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek,

- c) produkcyjną zostanie odzyskana dla przyrody w postaci zieleni urządzonej, co zapewniają zapisy Studium określające procentowo (20%), pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia obszaru zainwestowania, zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (budowa sieci kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszczania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do niwelacji wykopów.

**Realizacja projektu zmiany Studium nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy oraz wykopy pod liniowe przedsięwzięcia infrastruktury będą oddziaływaniem krótkotrwałym, występującym na etapie budowy.**

**Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), poprzez zajęcie powierzchni terenu długoterminowe, trwałe, lokalne, negatywne, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych, brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

### *Wody powierzchniowe i podziemne*

Zabudowa mieszkaniowa, produkcyjna i usługowa znajdująca się w rejonie terenu objętego projektem zmiany Studium w stanie obecnym jest wyposażona w sieć kanalizacji sanitarnej.

Realizacja projektu zmiany Studium wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków i odpadów komunalnych oraz związanych z działalnością produkcyjną i usługową. Mogą one stanowić w pewnym stopniu zagrożenie dla środowiska wodnego.

W wyniku rozbudowy sieci kanalizacyjnej i jej wykorzystania uniknie się przenikania i odprowadzania zanieczyszczeń do środowiska wodnego w sposób rozproszony. Nastąpi spadek poziomu zanieczyszczenia wód i polepszenie ich parametrów jakościowych. Oczyszczanie ścieków przyczyni się do realizacji ważnych z punktu widzenia bytowania fauny zadań, jakimi jest ograniczenie eutrofizacji wód w rzekach oraz właściwe zagospodarowanie ścieków komunalnych.

W celu eliminacji negatywnego oddziaływania na środowisko wodne, istotne będzie zapewnienie systematycznej, selektywnej zbiórki i odbioru odpadów komunalnych, na warunkach ustalonych przez gminę, zgodnie z gminnym planem gospodarki odpadami. Odpady pochodzące z działalności produkcyjnej i usługowej będą wymagać wykorzystania lub unieszkodliwienia w zależności od ich rodzaju, na zasadach określonych przepisami odrębnymi. Spełnienie powyższych warunków nie spowoduje zmian jakości wód podziemnych.

W pewnym stopniu nastąpi zmiana w warunkach gruntowo – wodnych, a pośrednio biotycznych poprzez uszczelnienie podłoża w wyniku wprowadzenia nowych powierzchni nieprzepuszczalnych, głównie w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną, magazynową i składową. Z uwagi na umiarkowaną ilość nowych zabudowań oraz wymóg dotyczący zachowania 30% (MN) i 20% (P, UP) powierzchni biologicznie czynnej nie przewiduje się istotnej zmiany, powodującej znaczące przekształcenia na większym obszarze.

**Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, trwałe, negatywne, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), pozytywne (bezpośrednie – poprzez wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w konsekwencji eliminacja odprowadzania zanieczyszczeń w sposób rozproszony), miejscowe, lokalne (zmiany warunków gruntowo-wodnych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

**Wyposażenie terenów projektowanych do zainwestowania w kanalizację będzie powodować pozytywne oddziaływanie pośrednie na jakość wód w Zgórskiej Rzece.**

## ***Powietrze atmosferyczne, klimat***

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń zmiany Studium spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, powstałych przy wytwarzaniu energii cieplnej poprzez spalanie różnego rodzaju paliw.

Zróżdłami emisji będą: linie technologiczne, systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie przemysłowej, usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej a także ruch komunikacyjny (spaliny) związany z obsługą projektowanej nowej zabudowy.

Emisja pochodząca z tych źródeł nie powinna być znacząca i prawdopodobnie nie spowoduje znaczącej zmiany w lokalnych warunkach aerosanitarnych, głównie z uwagi na stosunkowo niedużą liczbę projektowanych zabudowań, tym samym źródeł emisji.

Pozytywny skutek w zakresie ochrony atmosfery przed emisją zanieczyszczeń z niskich emitorów przynosi stosowanie paliwa gazowego, dającego mniejszą emisję substancji zanieczyszczających niż różnej, jakości paliwa stałe. Istnieje możliwość zaopatrzenia nowego zainwestowania w gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. Projekt zmiany Studium wprowadza przebieg nowych ciągów komunikacyjnych dla obsługi planowanego zainwestowania. Wprowadzenie nowego zagospodarowania nie zwiększy w istotnym stopniu natężenia istniejącego tam ruchu samochodowego.

**W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z ogrzewnictwa, z procesów technologicznych, emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych) długoterminowe, stałe, lokalne, neutralne (nie powodujące odczuwalnych - mierzalnych skutków w środowisku atmosferycznym terenu objętego projektem zmiany Studium oraz poza jego granicami, ani przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

W odniesieniu do klimatu wystąpią mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.

## ***Środowisko biotyczne (fauna i flora), bioróżnorodność, gatunki i siedliska chronione***

Na terenie określonym w VI Zmianie Studium zostanie wprowadzona nowa zabudowa produkcyjna, mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa. Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Istniejąca tu szata roślinna tj. występujące na użytkach zielonych oraz gruntach ornych nieużytkowanych, zbiorowiska trawiaste, zadrzewienia i zakrzaczenia, oraz tereny leśne ulegną zniszczeniu a w ich miejsce zostanie wprowadzona nowa wartość w postaci kultywowanej zieleni urządzonej i ozdobnej.

Realizacja ustaleń projektu Studium nie spowoduje wylesień. Istniejące na obszarze nr III grunty leśne zostały formalnie wylesione przy okazji opracowywania obowiązującego na tym obszarze mpzp. Ponadto realizacja projektu Studium przyczyni się do usunięcia istniejących zakrzaceń i zadrzewień.

Jak wynika z opracowanej inwentaryzacji przyrodniczej terenu, na terenach planowanej zabudowy produkcyjnej, mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej brak jest chronionych siedlisk przyrodniczych i cennych zbiorowisk roślinnych. Reprezentowana tu dość licznie ornitofauna wykorzystuje rejon terenu objętego projektem zmiany Studium jako bazę żerową i łowiskową. Stąd w wyniku realizacji projektu zmiany Studium nastąpi pewne ograniczenie przestrzeni bytowania i przestrzeni żerowisk. Jednak rozległe, otwarte przestrzenie występujące w rejonie omawianego terenu zapewniają w dostatecznym stopniu miejsca żerowania dla ptaków. Nieużytki zajęte w przewadze przez wtórną roślinność zaroślową nie stanowią siedliska życia dla gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Projektowane zainwestowanie terenu nie odbije się negatywnie na populacjach gatunków

preferujących przestrzenie otwarte. Zainwestowanie nieużytków, ze względu na charakter niskiej zabudowy nie będzie stanowiło bariery dla migrujących ptaków i ich swobodnego przemieszczania się.

Nie przewiduje się by realizacja projektu zmiany Studium powodowała znaczące straty w środowisku biotycznym tego rejonu, ze względu na jego niską wartość zarówno pod względem botanicznym jak i faunistycznym, w tym ornitologicznym.

Realizacja projektowanego zainwestowania nie spowoduje ubożenia bioróżnorodności (utrata cennych siedlisk, wymierania gatunków) z uwagi na brak w obrębie terenu opracowania elementów kluczowych dla jej zachowania tj. torfowisk, ekstensywnie użytkowanych łąk i typowych zarośli łęgowych.

Zajęcie terenów rolnych, ugorowanych (mało cennych przyrodniczo zbiorowisk roślinnych) podlegających wtórnej sukcesji szczególnie inwazyjnymi gatunkami pospolitymi, nie powinno zainicjować istotnej presji na przyrodę ożywioną na większych obszarach.

Zgodnie z obowiązującymi na obszarze nr II i III mpzp, tereny te są sukcesywnie zagospodarowywane w przyjętym kierunku zabudowy przemysłowej, składowej, rzemieślniczej i usługowej co konsekwentnie obniża ich wartość przyrodniczą.

**Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerplenie powierzchni biologicznie czynnej, pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny i ograniczenie ich przestrzeni życiowej, w tym żerowiskowej (w miejscach lokalizacji obiektów kubaturowych i pasów drogowych), długoterminowe, trwale, miejscowe, neutralne (nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych w populacjach gatunków), brak oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na brak chronionych siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i rozrodu gatunków chronionych oraz charakter projektowanego przeznaczenia, nie wprowadzającego istotnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.**

### ***Krajobraz***

W wyniku realizacji projektu zmiany Studium nastąpi w tej części obszaru gminy przekształcenie krajobrazu. Będą to zmiany pośrednie wynikające z wprowadzenia zabudowy na terenach przestrzeni otwartych.

W krajobrazie rolniczym z towarzyszącą zabudową pojawią się nowe tereny zabudowy kubaturowej i tereny komunikacyjne. W kontekście powyższego istotną rzeczą jest zapisanie w kierunkach zmiany Studium wskaźników (wysokość zabudowy, kształt dachów, udział powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek w przedziale 20%-50%, czy wielkość powierzchni zabudowy), które przyczynią się do zachowania ładu przestrzennego.

Planowana zabudowa produkcyjna, mieszkaniowa i usługowa w sensie krajobrazowym, może zostać dzięki ograniczonej wysokości, wkomponowana w obszary otaczające.

**Oddziaływania realizacji projektowanego dokumentu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter pośredni, długoterminowy, negatywny (rozumiany jako zauważalny, lecz nie powodujący istotnych zmian jakościowych), przy wypełnieniu wyżej wymienionych warunków dotyczących ładu przestrzennego, form architektonicznych oraz zagospodarowania zielenią nie spowodują skutków znacząco negatywnych.**

### ***Ludzie, dobra materialne***

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia (niewprowadzającego istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych) oraz biorąc pod uwagę aktualnie obowiązujące akty prawa miejscowego dla analizowanego obszaru, realizacja projektu zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Teren omawianego, projektowanego zainwestowania znajduje się poza obszarami zagrożonymi zalaniem wodami powodziowymi. Na badanym obszarze oraz w jego najbliższym

śledztwie znajdują się niewielkie cieki/rowy odwadniające. W wykonanych odwiertach w obrębie oraz śledztwie analizowanych obszarów zwierciadło wód gruntowych znajdowało się na głębokości poniżej kilku metrów.

W związku z wprowadzeniem w przedmiotowym projekcie zmiany Studium ruchu komunikacyjnego związanego z obsługą lokalnego zainwestowania, nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych. Oddziaływanie związane z emisją hałasu dla analizowanego terenu nie powinno stanowić uciążliwości pod warunkiem zachowania standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych, w zależności od funkcji terenu.

Efektom realizacji budowy sieci kanalizacyjnej dla projektowanego zainwestowania będzie ogólny wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia mieszkańców i polepszenie warunków sanitarnych.

Udostępnienie nowych terenów pod budownictwo produkcyjne, mieszkaniowe i usługowe w konsekwencji przyczyni się do poprawy komfortu życia i zamieszkania lokalnej społeczności. **Przewiduje się, iż realizacja projektu zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, oddziaływania na ludzi będą miały charakter bezpośredni, pozytywny, wynikający z poprawy warunków zamieszkania i standardów życia mieszkańców.**

### *Dziedzictwo kulturowe, zabytki*

W związku z lokalizacją projektowanych funkcji na terenach wolnych od zabudowy oraz w śledztwie zabudowy współczesnej nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi.

### *Zasoby naturalne*

Na przedmiotowym obszarze oraz w jego bezpośrednim śledztwie brak jest udokumentowanych złóż surowców podstawowych, w związku, z czym nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **8. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**

Oceny wpływu projektu zmiany Studium na europejską sieć ekologiczną Natura 2000 dokonano poprzez analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na obszar ustanowiony na terenie sąsiedniej gminy Przeclaw i znajdujący się najbliżej badanego terenu.

Tereny projektowanych funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej położone są w odległości ponad 8 km od **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOOS) pn. „Dolna Wisłoka z Dopływami”** o kodzie PLH180053.

Poniższa **tabela nr 1** zawiera charakterystykę obszaru Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowe Formularze Danych.

**Tabela nr 1. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000**

Nazwa obszaru Natura 2000	Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
<p><b>Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053</b></p>	<p>Obszar obejmuje rzekę Wisłokę na odcinku od ujścia lewostronnego dopływu, potoku Chotowskiego w m. Chotowa do ujścia lewostronnego dopływu, ciek w miejscowości Grabiny - Dębica oraz od ujścia rzeki Wielopolka w m. Pustków do rurociągu przechodzącego nad korytem rzeki w m. Podleszany wraz z dopływami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chotowski od jazu w m. Żdźary do ujścia w m. Chotowa - Parkosz,</li> <li>- Grabinka (Czarna) od ujścia prawostronnego dopływu w m. Jodłówka -Wałki (granica województwa) do ujścia w m. Zawierzbie</li> <li>- Dębica, Wielopolka i Brzezinka, Wielopolka od ujścia lewostronnego dopływu potoku Brzezinka do mostu drogowego w m. Glinik oraz potok Brzezinka od mostu drogowego na trasie Wielopole Skrzyńskie - Brzeziny do ujścia, Tuszymka od mostu na trasie Czarna Sędziszowska - Kolbuszowa do ujścia w m. Tuszyma, Ruda od jazu w m. Dobrynin do ujścia w m. Rzemień, Stary Breń od mostu w m. Gawłuszowice do ujścia.</li> </ul> <p>Celem ochrony w obszarze są m.in.: nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ziołorośla górskie (<i>Adenostyilon alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</li> <li>• niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</li> <li>• grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</li> <li>• łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe) *.</li> </ul>	<p>Rzeka Wisłoka stanowi bardzo ważny korytarz ekologiczny łączący jej dopływy i rzekę Wisłę dlatego powinna w całości podlegać szczególnej ochronie.</p> <p>W Wisłoce w latach 2004 - 2008 stwierdzono występowanie 32 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów; w tym z rodziny łososiowatych (3 gatunki), karpioatych (20 gatunków), głowaczowatych (2 gatunki), kozowatych (2 gatunki), szczupakowate (1 gatunek), okoniowate (2 gatunki), sumowate (1 gatunek) i wążkowatych (1 gatunek).</p> <p>Wody rzeki Wisłoki i jej dopływów są siedliskiem cennych gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.</p> <p>Dorzecze Wisłoki objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych (certy, troci wędrownej, łososia i jesiotra ostronosiego) zaś jej dopływy na tym odcinku są wymieniane jako jedne z cieków dorzecza o walorach kwalifikujących je jako potencjalne tarliska anadromicznych ryb wędrownych co potwierdza obecność form młodocianych łososia (<i>Salmo salar</i>) i siedlisko ryb prądolubnych. Wytypowane dopływy rzeki Wisłoki są w najmniejszym stopniu przekształcone, a zarazem są siedliskami raka rzecznoego (<i>Astacus astacus</i>), Odcinki doliny Wisłoki i wybranych dopływów charakteryzują się umiarkowanym stopniem przekształcenia siedlisk pozakorytowych. Fragmenty zbliżone do naturalnych zachowały się zwłaszcza w dolinach potoków Tuszymka, Brzezinka, Czarna i Chotowski. Przeważają zbiorowiska lasów łągowych (kod: 91E0). Zarówno nad Wisłoką jak i nad jej dopływami największe powierzchnie zajmują łągi wierzbowe (91E0-1)</p>	<p>Główne źródło zagrożenia stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• intensywne eksploatacja kruszywa, która powoduje zanikanie kamienistych i żwirowych tarlisk litofilnych gatunków ryb</li> <li>• działań antropogenicznych związanych z planami przekształceń koryta, regulacją oraz zabudową poprzeczną dla celów energetycznych.</li> <li>• usuwanie roślinności oraz wycinanie rosnących nad ciekami drzew, co drastycznie pogarsza warunki dla występującej fauny, zwłaszcza w okresach zwiększonego nasłonecznienia i niskich przepływów wód</li> </ul>

zarówno w postaci dojrzałej *Salicetum albo-fragilis* jak i inicjalnej *Salicetum triandroviminalis*. W szczególności terasy Wisłoki, w znacznym stopniu porośnięte są krzewiastymi formacjami wierzb wąskolistnych, pozostających w kompleksie przestrzennym z niżowymi ziołoroślami nadrzecznymi (kod: 6430-3) i pozostałościami, często w postaci szpalerów lub niewielkich kęp, łęgu topolowego *Populetum albae* (kod: 91E0-2), głównie z topolą czarną. Mniejsze powierzchnie zajmują inne zbiorowiska łęgowe. Wąskimi pasami nad dopływami Wisłoki, wraz z łęgami wierzbowymi, występują płaty niżowego łęgu olszowo-jesionowego *Fraxino-Alnetum* (kod: 91E0-3), wyraźnie podbagnionego, rozwijającego się na lokalnych wysiękach i w miejscach o utrudnionym odpływie wody. Rzadko towarzyszy mu podgórski łęg strumykowy *Carici remotae-Fraxinetum* (kod: 91E0-5). Łęgi w dolinach rzecznych mają podstawowe znaczenie siedliskotwórcze, także jako wyraźna zasłona i izolacja teras zalewowych i brzegów przed bezpośrednim oddziaływaniem antropogenicznym. W niektórych miejscach, na skraju doliny lub na wysokim brzegu, zwykle na niewielkich powierzchniach znajdują się wilgotniejsze postaci łąk świeżych (kod: 6510-1), będących zbiorowiskami zastępczymi łęgów. Na siedliskach tych prowadzony jest głównie wypas, rzadko gospodarka kośna.

Odrębny, bardzo rzadki typ siedliska stanowią permanentnie inicjalne żwirowiska i kamieniste odsypy tworzące wyraźne wyspy w nurcie Wisłoki oraz plaże. Częściowo zajęte są one płatami wierzb wąskolistnych, ale pojawiają się na nich niewielkie fragmenty nietrwałych zbiorowisk ziołoroślowych i trawiastych. Na skraju otuliny w potoku Tuszymka, obecne są zbiorowiska z włosienicznikiem wodnym *Batrachium fluitantis*, grążelem żółtym *Nuphar lutea*, okrzężnicą bagienną *Hottonia palustris*, żabiścikiem pływającym *Hydrocharis*

		<p>morsus-ranae i otoczeniem szuwarowym. Różnicowane są zbiorowiska higrofilne, zarówno ziołoroślowe jak i zarastające olszą czarną, szuwały. Dominującą rolę odgrywa różnowiekowy podrost i zadrzewienia olszy czarnej <i>Alnus glutinosa</i>, wierzby szarej <i>Salix cinerea</i> z warstwą zielną tworzoną przez turzycę długokłosą <i>Carex elongata</i>, turzycę pęcherzykową <i>Carex vesicaria</i>, kosaćca żółtego <i>Iris pseudacorus</i>, sitowie leśne <i>Scirpus sylvestris</i> i inne. Nad Tuszynką i wzdłuż rowów melioracyjnych obficie porastają szuwały z turzycą pęcherzykową <i>Carex vesicaria</i>, turzycą brzegową <i>Carex riparia</i>, turzycą błotną <i>Carex acutiformis</i>, a gdzie nigdzie pojawiają się niewielkie fragmenty podmokłych łąk na podłożu torfowym. W suchszych miejscach, pojawia się także sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> i dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>.</p>	
--	--	--	--

### **8.1. Identyfikacja i analiza przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt zmiany Studium na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**

W poniższej tabeli nr 2 zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji omawianego projektu zmiany Studium oraz przeanalizowano ich wpływ na cele, przedmiot ochrony i integralność przedmiotowych obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

**Tabela Nr 2. Identyfikacja i analiza przewidywanych oddziaływań na obszary Natura 2000.**

Projektowane funkcje	SOOS Dolna Wisłoka z Dopływami	
	Cele i przedmiot ochrony	Integralność obszaru
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przemysłowej, magazynowej, składowej i usługowej	brak oddziaływań bezpośrednich oraz brak oddziaływań pośrednich ze względu na odległość oraz charakter projektowanego przeznaczenia, a także brak jakiegokolwiek połączenia analizowanego obszaru i obszaru Natura 2000 (brak cieków łączących te obszary).	brak oddziaływania

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdza się:

#### W odniesieniu do SOOS Dolna Wisłoka z Dopływami

- Brak występowania oddziaływań bezpośrednich, trwałych, powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych czy ich fragmentację. Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest poza obszarem Natura 2000 i w dużym od niego oddaleniu (ponad 8 km).
- Brak oddziaływań pośrednich ze względu na charakter projektowanej zabudowy, znaczną odległość oraz brak połączeń tych obszarów ze sobą.

### **8.2. Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszarów chronionych.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane w zmianie Studium przeznaczenie terenu i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 określono, jako:

#### **Oddziaływanie pozytywne**

Oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.

#### **Oddziaływanie neutralne**

Wpływ nieznaczący - oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.

#### **Oddziaływanie znacząco negatywne**

Istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

### **Ocena przewidywanych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru SOOS Dolna Wisłoka z Dopływami**

W odniesieniu do **celu i przedmiotu ochrony oraz integralności SOOS Dolna Wisłoka z Dopływami** nie przewiduje się oddziaływań negatywnych przede wszystkim ze względu na:

- brak oddziaływań bezpośrednich wynikających z istniejącego oddalenia od granicy obszaru SOOS (ponad 8 km),
- znaczną separację przestrzenną;
- brak jakichkolwiek połączeń tych obszarów ze sobą (brak cieków łączących te obszary);
- nie przewiduje się oddziaływań pośrednich ze względu na znaczną odległość, charakter planowanej zabudowy a także brak jakichkolwiek połączeń tych obszarów ze sobą.

**Zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania obszarów objętych projektem zmiany Studium nie kwalifikują się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.**

### **9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, usuwanie barier, ograniczanie i kompensację przyrodniczą przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko**

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 - SOOS Dolna Wisłoka z Dopływami. Zatem nie jest zasadne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności (zajmowania chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

## **10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany Studium**

Zgodnie z art. 51 ust.3b) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien obejmować przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany Studium, w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000, stąd w zasadzie nie zachodzi potrzeba przedstawienia rozwiązań alternatywnych.

Wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych, produkcyjnych i usługowych wynika z potrzeb lokalnej społeczności oraz z wniosku samorządu lokalnego. Projekt zmiany Studium dotyczy rozwoju budownictwa mieszkaniowego, produkcyjnego i usługowego oraz obsługi komunikacji dla:

- a) "Osiedla Kościuszki 3" - terenu położonego w północnej części miasta Radomyśl Wielki oraz miejscowości Partynia w gminie Radomyśl Wielki, w sąsiedztwie obszarów w znacznym stopniu zainwestowanych (zabudowa mieszkaniowa, produkcyjno – usługowa i infrastruktura techniczna),
- b) dla terenu położonego w północno-zachodniej części miejscowości Partynia w gminie Radomyśl Wielki, w sąsiedztwie obszarów zainwestowanych (zabudowa produkcyjno–usługowa i infrastruktura techniczna). Obszar objęty projektem zmiany Studium w znacznej mierze pokrywa się z istniejącymi (obowiązującymi) dla tego terenu mpzp, dla których przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa produkcyjna, usługowa, składowa i komunikacyjna oraz w mniejszym zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa; dodatkowo niewielki teren wskazany jest jako las.
- c) terenu położonego w północno-zachodniej części miejscowości Podborze w gminie Radomyśl Wielki (zabudowa produkcyjno–usługowa i infrastruktura techniczna). Obszar objęty zmianą Studium niemal w całości pokrywa się z istniejącym (obowiązującym) dla tego terenu mpzp, dla których przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa przemysłowa, składowa, rzemieślnicza, usługowa oraz obsługi komunikacji.

W zakresie ochrony środowiska projekt ustaleń dla terenu objętego zmianą Studium wyczerpuje rozwiązania proekologiczne.

## **11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu**

Ze względu na odległe usytuowanie obszaru gminy Radomyśl Wielki w stosunku do granic Państwa, charakter i skalę projektowanego w zmianie Studium przeznaczenia (zabudowa mieszkaniowa, produkcyjna i usługowa) oraz brak potencjalnych źródeł, których oddziaływanie mogłoby wykraczać poza terytorium RP nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

## **12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- brak monitoringu przyrodniczego,
- brak danych badawczych o stanie środowiska prowadzonych na poziomie miejscowego planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.

### **13. Podsumowanie i wnioski**

Celem prognozy oddziaływania na środowisko była ocena czy i w jaki sposób realizacja projektu zmiany Studium może oddziaływać na obszary Natura 2000 i środowisko, czy i w jakim stopniu ustalenia projektowanego dokumentu sprzyjają zrównoważonemu rozwojowi.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen prognozuje się, iż funkcje projektowane w Studium będą miały na środowisko w przewadze wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub w mniejszym stopniu negatywny, rozumiany, jako oddziaływanie zauważalne, lecz niepowodujące naruszenia standardów środowiskowych. Niewielki negatywny wpływ dotyczył będzie głównie krajobrazu oraz nieuchronnego uszczuplenia arealu powierzchni biologicznie czynnych.

Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów, jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Realizacja projektu zmiany Studium nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony, integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk chronionych.

**Zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu objętego projektem zmiany Studium nie kwalifikują się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.**

Realizacja projektu Studium przy zachowaniu ustaleń dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad wyposażenia w infrastrukturę techniczną, nie wprowadzi istotnych zmian w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

### **14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany Studium oraz częstotliwości ich przeprowadzania**

Mając na uwadze charakter projektowanego w zmianie Studium przeznaczenia oraz wykazany brak negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 i mało znaczącą skalę oddziaływania na środowisko nie przewiduje się konieczności przeprowadzania analizy skutków realizacji ustaleń projektu VI zmiany Studium.

## 15. Wykaz materiałów wykorzystanych przy opracowaniu prognozy

1. *Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz VI zmiany SUIKZP Gminy i Miasta Radomyśl Wielki, dla terenu położonego w miejscowości Podborze w gminie Radomyśl Wielki, 2021r.*
2. *Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz VI zmiany SUIKZP Gminy i Miasta Radomyśl Wielki, dla terenu położonego w miejscowości Partynia w gminie Radomyśl Wielki, 2021r.*
3. *Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz VI zmiany SUIKZP Gminy i Miasta Radomyśl Wielki, dla „Osiedla Kościuszki 3” - terenu położonego w północnej części miasta Radomyśl Wielki oraz miejscowości Partynia w gminie Radomyśl Wielki, 2021r*
4. *Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ w Rzeszowie.*
5. *Stan środowiska w województwie podkarpackim, Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.*
6. *Jerzy Kondracki – Geografia fizyczna Polski; PWN Warszawa 1988 r.*
7. *Klimaszewski M., 1981, Geomorfologia ogólna, PWN, Warszawa.*
8. *Kleczkowski A.S., 1990, Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1: 50 000. Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej, AGH, Kraków*
9. *Strategia rozwoju powiatu mieleckiego na lata 2014-2020,*
10. *Strategia rozwoju gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030.*
11. *Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Radomyśl Wielki do roku 2020.*
12. *Projekt VI Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Radomyśl Wielki.*
13. *Projekt MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Podborze w gminie Radomyśl Wielki.*
14. *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. – Perspektywa 2030.*
15. *Karta punktu dokumentacyjnego, Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, Punkt numer 0952-0215, Państwowy Instytut Geologiczny.*
16. *Warunki korzystania z wód oraz Plany gospodarowania wodami - geoportal mapowy RZGW w Krakowie.*
17. *Mapa Średni dobowy ruch roczny pojazdów silnikowych na sieci dróg krajowych i wojewódzkich w 2015 roku, GDDKiA.*
18. *Mapy akustyczne dla dróg wojewódzkich o obciążeniu ruchem powyżej 3 mln przejazdów rocznie (II edycja)*
19. *Standardowy Formularz Danych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolna Wisłoka z Dopyłkami PLH180053.*
20. *Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce. Joanna Perzanowska.*
21. *Specyfika ocen oddziaływania na środowisko dotyczących ochrony obszarów Natura 2000 Przemysław Chylarecki Muzeum i Instytut Zoologii PAN.*
22. *Zakres ochrony ptaków i zasady gospodarowania na obszarach proponowanych do objęcia ochroną, jako obszary specjalnej ochrony, powoływane w ramach systemu NATURA 2000 w Polsce. Maciej Gromadzki, Jadwiga Gromadzka, Arkadiusz Sikora, Maria Wieloch Zakład Ornitologii PAN.*
23. *Zarządzanie obszarami Natura 2000. MŚ wrzesień 2008r.*
24. *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911).*
25. <https://otworywiertnicze.pgi.gov.pl/Details/Information/52185>
26. <http://geoportal.gov.pl/>
27. <http://mielec.geoportal2.pl/>
28. <https://geolog.pgi.gov.pl>
29. <http://gios.gov.pl/pl>
30. <https://www.epsh.pgi.gov.pl>
31. <https://geologia.pgi.gov.pl>
32. <https://podkarpackie.e-mapa.net/>
33. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
34. <https://www.igipz.pan.pl>
35. <https://wody.isok.gov.pl>

## **16. Załącznik - oświadczenie autora**

Ja Paweł Paż oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art 74a ust. 2, Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (tj. Dz.U. 2021 poz. 247 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej z złożenie fałszywego oświadczenia.