

Znak: BI.V.271.13.2018

Radomyśl Wielki, 24.08.2018 r.

Gmina Radomyśl Wielki
Rynek 32
39-310 Radomyśl Wielki
tel/fax (0 14) 6819121+123
Identyfikator 851661228
NIP 817-19-54-408

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki**”

Zadanie nr 1- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- oczyszczalnia ścieków

Zadania nr 2- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- kanalizacja Żarówka

Zadania nr 3- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki - kanalizacja Dulcza Wielka

Treść zapytań i wyjaśnienia zapisów treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zw. dalej ustawą PZP, Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść pytań i odpowiedzi dotyczących zapisów treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytania dotyczą:

Zadanie 1- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- oczyszczalnia ścieków.

1. Czy Zamawiający posiada autorskie prawa majątkowe do aplikacji wykonanej w systemie SCADA oraz programów sterowników PLC i panela operatorskiego?

Odp. Inwestor posiada autorskie prawa majątkowe do aplikacji SCADA oraz programów sterowników PLC i panela operatorskiego.

2. Czy licencja programu SCADA którą posiada Zamawiający jest w wersji umożliwiającej edycję i tworzenie, rozbudowę aplikacji?

Odp. Licencja oprogramowania SCADA obejmuje wersje development umożliwiającą rozbudowę aplikacji.

3. Czy licencja programu SCADA posiada rezerwę zmiennych umożliwiającą rozbudowę w zakresie jakiego oczekują Zamawiający?

Odp. Licencja oprogramowania SCADA posiada rezerwę zmiennych umożliwiającą realizację rozbudowę oprogramowania zgodnie z zakresem inwestycji.

4. Prosimy o podanie warunków dla wykonania prac będących przedmiotem zamówienia dla istniejących szaf zasilających sterowniczych w taki sposób żeby Zamawiający nie utracił gwarancji na istniejące prefabrykaty.

Odp. W wycenie należy uwzględnić nowy prefabrykat, w którym należy zbudować obwody zasilania, sterowania i pomiarów związane z nowym obiektem technologicznym. Niezbędne połączenia pomiędzy istniejącymi szafami, a nowym prefabrykatem należy wykonać pod nadzorem wykonawcy istniejących szaf.

Pytania dotyczą:

Zadania nr 2- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- kanalizacja Żarówka

Zadania nr 3- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki - kanalizacja Dulcza Wielka

1. Prosimy o udostępnienie Pozwolenia na Budowę.
Odp. Zamawiający załącza pozwolenie na budowę.
2. Prosimy o udostępnienie warunków przyłączeniowych wydanych przez zakład energetyczny.
Odp. Warunki przyłączeniowe dostępne są w siedzibie Zamawiającego do wglądu.
3. Prosimy o udostępnienie Przedmiarów i Kosztorysów w wersji edytowalnej *.rds7, co pozwoli na zaoszczędzenie czasu na przepisywanie kosztorysów z wersji papierowej do elektronicznej (programu kosztorysowego).
Odp. Inwestor nie dysponuje takimi plikami
4. Związku z trwającym sezonem urlopowym (okres wakacyjny) wnosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 7 września. Na chwilę obecną producenci materiałów oraz hurtownie składają oferty w terminie 2-3 tygodni od wysłania zapytania, co stwarza ogromny problem w pozyskiwaniu cen materiałów.
Odp. Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 31.08.2018 r.
5. Prosimy o wyjaśnienie czy studnie mają być wyposażone we wkładki z polipropylenu. Zgodnie ze STW studnie betonowe jako typowe studnie natomiast w nakładach rzeczowych pozycji dotyczących studni występują kinety żelbetowe z wkładką polipropylenową co nie jest typowym rozwiązaniem (droższe rozwiązanie od typowego).
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w dokumentacji technicznej, polegającej na rezygnacji z wkładek polipropylenowych w kinetach wszystkich studni betonowych. Studnie mają być wykonane zgodnie z PN-EN 1917/2014.
6. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt elektryczny zasilania przepompowni (od tablicy licznikowej do rozdzielni sterowniczej przepompowni wraz o oświetleniem pompowni oraz uziemieniem).
Odp. Patrz dokumentacja
7. Prosimy o wyjaśnienie zakresu robót branży elektrycznej. Obecnie przyłącz energetyczny może wykonywać jedynie zakład energetyczny, kończąc go na skrzynce złączno-pomiarowej (zwykle w pobliżu pompowni przy ogrodzeniu). Zgodnie z udostępnionym przez Zamawiającego przedmiarem robót oraz kosztorysem przedmiotem zamówienia jest „Zasilanie energetyczne kablem ziemnym wg warunków dostawcy zakończonym złączem kablowym z pomiarem oraz instalacją odbiorczą kablem ziemnym dla pompowni”, co rozszerza zakres robót o roboty wykonywane wyłącznie przez zakład energetyczny. Wobec powyższych rozbieżności prosimy o doprecyzowanie zakresu robót branży elektrycznej.
Odp. Przyłącz wykona właściciel sieci tj. TAURON.
8. Czy zakres przyłączy elektrycznych wykonywanych przez zakład energetyczny został już wykonany (odcinek od słupów do skrzynek złączowo-pomiarowych)? Dodatkowo prosimy o wskazanie lokalizacji tablic licznikowych, z których ma zostać wyprowadzone zasilanie do pompowni.
Odp. Żadna instalacja lub przyłącz nie zostały jeszcze wykonane.



9. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o schemat elektryczny rozdzielni zasilająco-sterowniczej pompowni uwzględniających wymagania Zamawiającego, a w szczególności zawierające dobór zabezpieczeń, urządzeń do sterowania pracą pomp, softstarty itp..

Odp. Patrz dokumentacja

10. Z treści dokumentacji wynika że wybudowane w ramach kontraktu przepompownie ścieków należy wyposażyć w modem do przesyłu informacji w systemie GPRS. Proszę o informację czy na terenie Gminy Radomyśl Wielki jest już istniejący system monitoringu, a jeśli tak to proszę o określenie parametrów tego systemu oraz jego producenta.

Odp. Na terenie Gminy istnieje system monitoringu GPRS.

Monitoring nowych przepompowni należy włączyć w istniejący system monitoringu.

Istniejący system monitoringu wykonany jest na urządzeniach sterująco-monitorujących StTr GSM 755 w systemie NiTcom.

Możliwości urządzenia sterująco-monitorującego StTr GSM 755:

- Wysyłanie zdarzeniowe pełnego stanu wejść i wyjść modułu telemetrycznego oraz jego rejestrów wewnętrznych do stacji monitorującej w ramach usługi GPRS dowolnego operatora GSM,
- Sterowanie pracą obiektu – przepompowni na podstawie sygnału z pływaków i sondy hydrostatycznej,
- Prezentację położenia pompowni wg. wskazań GPS na mapie wektorowej w aplikacji,
- Podgląd podstawowych informacji o działaniu i stanie przepompowni:
- Zalogowanie do sieci GSM wraz z poziomem sygnału GSM
- Wejścia i wyjścia sterownika,
- Aktualny poziom ścieków,
- Nastawione poziomy pracy przepompowni z możliwością ich zmiany,
- Zakres pomiarowy sondy hydrostatycznej wraz z możliwością jego zmiany
- Zakres pomiarowy przekładnika prądowego wraz z możliwością jego zmiany
- Liczba załączeń każdej z pomp
- Liczba godzin pracy każdej z pomp,
- Prąd pobierany przez pompy,
- Prezentacja na wyświetlaczu komunikatów takich jak: brak zasilania, poziom suchobiegu, poziom przelewu, awarii każdej z pomp osobno, pracy każdej z pomp osobno, awarii sondy hydrostatycznej

Monitorowane sygnały:

- zasilanie główne na obiekcie (Włączone/Wyłączone),
- tryb pracy (Ręczny/Automatyczny), dla każdej z pomp osobno
- awaria pompy nr 1
- awaria pompy nr 2
- otwarcie drzwi szafy sterowniczej
- poziom suchobiegu(poziom min z pływaków),
- poziom przelew (poziom max z pływaków),
- poziom ścieków wyrażony w cm z sondy hydrostatycznej
- praca pompy nr 1
- praca pompy nr2
- prąd pobierany przez pompy dla każdej z pomp osobno wyrażony w A
- napięcie zasilania
- napięcie akumulatora podtrzymującego
- poziom sygnału GSM

Zdalne sterowanie ze stacji monitorującej:

- załączanie pompy nr 1,
- załączenie pompy nr 2,

- załączenie odstawienia pompowni z pracy,
- załączenie odstawienia pompy nr 1,
- załączenie odstawienia pompy nr 2,
- zmiana poziomów pracy przepompowni
- zmiana zakresy sondy hydrostatycznej
- zmiana max czasu pracy pompy

Sterownik mikroprocesorowy(StTr GSM 755) powinien realizować następujące funkcje:

- naprzemienną pracę pomp,
- kontrolę termików pompy i wyłączników silnikowych,
- kontrolę wyłączników pływakowych suchobiegu oraz przelewu
- kontrolę pracy pompy
- kontrolę prawidłowości zasilania
- kontrolę włamania do obiektu pompowni
- kontrolę ładowania akumulatora podtrzymującego
- kontrolę prądu pobieranego przez pompy
- prace w oparciu o sondę hydrostatyczna poziomu medium
- zliczanie czasu pracy pomp oraz ilości ich załączeń z podziałem na rejestr stały(od momentu zamontowania sterownika), rejestr tymczasowy(możliwość kasowania danych np. po wymianie pompy)
- płynne ustawienie zakresu pomiarowego sondy hydrostycznej
- płynne ustawienie poziomów sterowania(suchobiegu, wyłączenia, załączenia, przelewu, poziom suchobiegu i przelewu niezależny od sygnalizacji z wyłączników pływakowych zabezpieczających tylko dla sondy hydrostatycznej).

Wymagania dotyczące funkcji komunikacji pomiędzy urządzeniami monitoringu pompowni ścieków a systemem monitoringu

- Należy wykonać przekazywanie stanów pracy, stanów awaryjnych i wartości eksploatacyjnych pompowni do systemu monitoringu drogą telefonii komórkowej w oparciu o technologię pakietowej transmisji danych GPRS,
- Na obiektach przepompowni ścieków musi funkcjonować system zdarzeniowo-czasowy – każda zmiana stanu na monitorowanym obiekcie ma powodować wysłanie pełnego statusu wejść/wyjść modułu telemetrycznego oraz dodatkowo stacja monitorująca ma zdalnie w określonych odstępach czasowych wymusić przesłanie w/w statusu z danego obiektu. W momencie wystąpienia dowolnej zmiany stanu monitorowanego parametru (np. załączenie pompy, otwarcie drzwi szafy sterowniczej, alarm suchobiegu, itd.) do stacji monitorującej ma zostać wysłany aktualny stan obiektu (stany na wszystkich wejściach i wyjściach modułu telemetrycznego). Dodatkowo niezależnie od powyższego, stacja monitorująca ma czasowo (np. co 1 godzinę) odpytywać moduły telemetryczne o ich aktualny stan wejść/wyjść oraz rejestry wewnętrzne.

11. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę obudowy przepompownia z PE na betonowe lub polimerobetonowe?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę obudowy.

12. Czy Zamawiający będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym na czas realizacji robót do odbioru końcowego?

Odp. Zamawiający nie będzie pobierał opłat.

13. Wnioskujemy o zmianę pozycji 16 w przedmiarze robót i kosztorysie pn. Żarówka sieć główna poza aglomeracją. W udostępnionym przedmiarze robot błędnie określono jednostkę rozliczeniową za pompowanie wody jako 1kpl. Rozliczanie za pompowanie wody winno się odbywać w jednostkach

godzinowych. Wyjaśniam, że zgodnie z przytoczonym KNNR1 i zasadami przedmiarowania pompowanie wody rozlicza się w godzinach.

Odp. Pozostaje jak w dokumentacji - należy przez to rozumieć wykonanie niezbędnego pompowania dla wykonania wymaganego zakresu robót, które może trwać od 0 - 1000 lub więcej godzin w zależności od warunków atmosferycznych.

14. Wnioskujemy o zmianę pozycji 16 w przedmiarze robót i kosztorysie pn. Żarówka sieć główna w aglomeracji. W udostępnionym przedmiarze robot błędnie określono jednostkę rozliczeniową za pompowanie wody jako 1kpl. Rozliczanie za pompowanie wody winno się odbywać w jednostkach godzinowych. Wyjaśniam, że zgodnie z przytoczonym KNNR1 i zasadami przedmiarowania pompowanie wody rozlicza się w godzinach.

Odp. Pozostaje jak w dokumentacji - należy przez to rozumieć wykonanie niezbędnego pompowania dla wykonania wymaganego zakresu robót, które może trwać od 0 - 1000 lub więcej godzin w zależności od warunków atmosferycznych.

15. Wnioskujemy o zmianę pozycji 16 w przedmiarze robót i kosztorysie pn. Żarówka sieć rozdzielcza w aglomeracji. W udostępnionym przedmiarze robot błędnie określono jednostkę rozliczeniową za pompowanie wody jako 1kpl. Rozliczanie za pompowanie wody winno się odbywać w jednostkach godzinowych. Wyjaśniam, że zgodnie z przytoczonym KNNR1 i zasadami przedmiarowania pompowanie wody rozlicza się w godzinach.

Odp. Pozostaje jak w dokumentacji - należy przez to rozumieć wykonanie niezbędnego pompowania dla wykonania wymaganego zakresu robót, które może trwać od 0 - 1000 lub więcej godzin w zależności od warunków atmosferycznych.

16. Wnioskujemy o zmianę pozycji 16 w przedmiarze robót i kosztorysie pn. Dulcza Wielka sieć główna poza aglomeracją. W udostępnionym przedmiarze robot błędnie określono jednostkę rozliczeniową za pompowanie wody jako 1kpl. Rozliczanie za pompowanie wody winno się odbywać w jednostkach godzinowych. Wyjaśniam, że zgodnie z przytoczonym KNNR1 i zasadami przedmiarowania pompowanie wody rozlicza się w godzinach.

Odp. Pozostaje jak w dokumentacji - należy przez to rozumieć wykonanie niezbędnego pompowania dla wykonania wymaganego zakresu robót, które może trwać od 0 - 1000 lub więcej godzin w zależności od warunków atmosferycznych.

17. Wnioskujemy o zmianę pozycji 16 w przedmiarze robót i kosztorysie pn. Dulcza Wielka sieć główna w aglomeracji. W udostępnionym przedmiarze robot błędnie określono jednostkę rozliczeniową za pompowanie wody jako 1kpl. Rozliczanie za pompowanie wody winno się odbywać w jednostkach godzinowych. Wyjaśniam, że zgodnie z przytoczonym KNNR1 i zasadami przedmiarowania pompowanie wody rozlicza się w godzinach.

Odp. Pozostaje jak w dokumentacji - należy przez to rozumieć wykonanie niezbędnego pompowania dla wykonania wymaganego zakresu robót, które może trwać od 0 - 1000 lub więcej godzin w zależności od warunków atmosferycznych.

18. Wnioskujemy o zmianę pozycji 16 w przedmiarze robót i kosztorysie pn. Dulcza Wielka sieć rozdzielcza. W udostępnionym przedmiarze robot błędnie określono jednostkę rozliczeniową za pompowanie wody jako 1kpl. Rozliczanie za pompowanie wody winno się odbywać w jednostkach godzinowych. Wyjaśniam, że zgodnie z przytoczonym KNNR1 i zasadami przedmiarowania pompowanie wody rozlicza się w godzinach.

Odp. Pozostaje jak w dokumentacji - należy przez to rozumieć wykonanie niezbędnego pompowania dla wykonania wymaganego zakresu robót, które może trwać od 0 - 1000 lub więcej godzin w zależności od warunków atmosferycznych.

19. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania przepompowni ścieków uwzględniającej możliwość zamykania zasuw z poziomu terenu (zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP)? Jeśli tak, to prosimy o aktualizację rysunków pompowni ścieków w tym zakresie.

Odp. Pompownie należy wykonać jak w dokumentacji.

20. Z udostępnionego przez Zamawiającego projektu (Zadanie 2) wynika, że część przepompowni (PZ2, PZ5, PZ6) zaprojektowano w kolizji z istniejącą linią energetyczną i telekomunikacyjną, co może uniemożliwić lub w znaczący sposób utrudnić realizację robót (konieczność uzgodnienia wyłączeń prądu z ZE, demontaż i ponowny montaż linii, odpłatność itp.). Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami tych kolizji z Zakładem Energetycznym a jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie.

Odp. Zamawiający dysponuje prawomocną decyzją pozwolenia na budowę.

21. Przedmiary robót dla zadań:

Zadanie nr 3- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- kanalizacja Dulcza Wielka
Zadanie nr 2- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- kanalizacja Żarówka
- przewidują zastosowanie dla studni betonowych DN 800, DN 1000 i DN 1200 kinet z wkładką polipropylenową. Natomiast opis w projekcie technicznym i Specyfikacja Techniczna nie przewidują takiego wymogu. Tabela zestawienia sieci z kolei przewiduje zastosowanie wkładek na kinetach dla studzienek o średnicach 800, 1000, 1200 oraz również dodatkowo na studzienkach o średnicy DN 600 (przedmiar nie przewiduje wkładek polipropylenowych dla studzienek DN 600). Na podstawie informacji jakie posiadamy na terenie Polski nie ma ani jednego producenta oferującego studzienki betonowe o średnicy 600 mm z kinetą pokrytą wkładką polipropylenową. Jeśli jest inaczej to prosimy o wskazanie co najmniej 2 takich producentów.

Mając na uwadze powyższe prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy kinety studni betonowych DN 800, DN 1000 i DN 1200 mają być z wkładką polipropylenową tak jak w przedmiarach czy też Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Dodatkowo należy podkreślić że zastosowanie wkładek polipropylenowych znacząco podniesie koszt inwestycji, gdyż koszt samej tylko wkładki niejednokrotnie przekracza koszt całej studni.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w dokumentacji technicznej, polegającej na rezygnacji z wkładek polipropylenowych w kinetach wszystkich studni betonowych. Studnie mają być wykonane zgodnie z PN-EN 1917/2014.

Zamawiający uzupełnia przedmiary robót na:

Zadanie nr 2 - Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- kanalizacja Żarówka

Zadania nr 3- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki - kanalizacja Dulcza Wielka

poprzez dodanie odpowiednio pozycji przedmiarowych:

1) Dodatkowo należy dokonać wyceny 9 szt. zasuw nożowych DN200 wraz z kolumnami i trzpieniami zasuw dla kanalizacji w Żarówce - zabezpieczenie pompowni ścieków (odcięcie doptywów).

2) Dodatkowo należy dokonać wyceny:

- 11 szt. zasuw nożowych DN200 oraz 2 szt. DN250 wraz z kolumnami i trzpieniami zasuw dla kanalizacji w Dulczy Wielkiej - zabezpieczenie pompowni ścieków (odcięcie doptywów).

W/w pozycje należy wycenić w odrębnych pozycjach i dopisać do przedmiarów robót załączonych do SIWZ.



Pytania dotyczą Projektu Umowy na:

Zadania nr 2- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki- kanalizacja Żarówka

Zadania nr 3- Poprawa gospodarki ściekowej w Gminie Radomyśl Wielki - kanalizacja Dulcza Wielka

1. Wnosimy o dodanie w treści §3 ust. 1 punktu 1.3 o treści:

„W dniu rozpoczęcia robót przekazanie Wykonawcy:

- terenu budowy;
- dziennika budowy;
- oświadczenia o przejęciu obowiązków przez Inspektora Nadzoru;
- zgód właścicieli na wejście w teren;”

Przekazanie Wykonawcy terenu budowy na początku jej realizacji jest w przypadku robót kanalizacyjnych tylko formalnością; w praktyce Wykonawca nie przejmuje z tym dniem całego terenu, gdyż nie należy on do Zamawiającego, a przynajmniej nie w pełnym zakresie, gdyż jego część leży na terenie należącym do osób trzecich. Zdarza się, iż wykonawcy kanalizacji nie mogą faktycznie realizować robót na danej działce, gdyż jej właściciel uniemożliwia mu wejście na swój teren. Są to okoliczności niezależne od Wykonawcy, niemożliwe do przewidzenia, lecz faktycznie uniemożliwiające wykonawcy realizację robót, co ma bezpośredni wpływ na termin ich wykonania.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmiany.

2. Wnosimy o zmianę treści §3 ust. od 2.14 do 2.15 z istniejącej:

„2.14 W przypadku nie przedstawienia w terminie informacji, o których mowa w pkt 2.11., 2.12, 2.13 Wykonawca płacić będzie każdorazowo karę w wysokości 1.000,00 zł.

2.15 W przypadku nie zatrudnienia przy realizacji wymaganych czynności osób na podstawie umowy o pracę, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu, w wysokości 0,5 % całkowitego wynagrodzenia, za każdą osobę zatrudnioną w oparciu o inny stosunek prawny niż stosunek pracy.”

na następującą:

„2.14 W przypadku nie przedstawienia w terminie informacji, o których mowa w pkt 2.11., 2.12, 2.13 Wykonawca płacić będzie każdorazowo karę w wysokości 500,00 zł.

2.15 W przypadku nie zatrudnienia przy realizacji wymaganych czynności osób na podstawie umowy o pracę, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu, w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia, za każdą osobę zatrudnioną w oparciu o inny stosunek prawny niż stosunek pracy.”

Zamawiający dysponuje szerokim katalogiem kar oraz sankcji wobec Wykonawcy. W celu zachowania pozoru równowagi Stron, wnosimy o zmniejszenie wysokości kar dla Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmiany.

3. Wnosimy o zmianę treści §6 Umowy ust. 1 z istniejącej:

„Wykonawca będzie powiadamiać inspektora nadzoru o gotowości do odbioru robót podlegających zakryciu lub zanikających. W razie nie dopełnienia tego warunku, Wykonawca obowiązany jest na własny koszt odkryć roboty, a następnie przywrócić je do stanu poprzedniego.”

na następującą:

„Wykonawca będzie powiadamiać inspektora nadzoru o gotowości do odbioru robót podlegających zakryciu lub zanikających. Inspektor w terminie do 2 dni od powiadomienia za kończy odbiór w/w robót. W razie nie dopełnienia tego warunku, Wykonawca obowiązany jest na własny koszt odkryć roboty, a następnie przywrócić je do stanu poprzedniego.”

Powyższa zmiana jest niezbędna, aby nie opóźnić realizacji robót w sytuacji, kiedy z jakichś względów Inspektor Nadzoru nie przystąpi do odbioru prac w określonym terminie, co przy obecnym zapisie uniemożliwia realizowanie dalszych robót, a tym samym Wykonawcy grozi przekroczeniem terminu końcowego.

Odp. Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 1 umowy w następujący sposób:

„Wykonawca będzie powiadamiać inspektora nadzoru o gotowości do odbioru robót podlegających zakryciu lub zanikających. Inspektor w terminie do 3 dni od powiadomienia zakończy odbiór w/w robót. W razie nie dopełnienia tego warunku, Wykonawca obowiązany jest na własny koszt odkryć roboty, a następnie przywrócić je do stanu poprzedniego.”

4. Wnosimy o zmianę treści §6 ust. 3 umowy z istniejącej:

„Wraz z wnioskiem o dokonanie odbioru końcowego, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu: kosztorys powykonawczy uproszczony, dziennik budowy, protokoły z prób sprawdzeń i pomiarów podpisanych przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego, inwentaryzację powykonawczą, atesty, certyfikaty na wbudowane materiały, oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym, zgłoszeniem robót, obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami, przygotowanie kompletu dokumentów niezbędnych do zgłoszenia lub pozwolenia na użytkowanie (jeżeli będzie ono wymagane), dokument powykonawczy obiektu wraz z naniesionymi zmianami w trakcie budowy potwierdzony przez projektanta, kierownika budowy i inspektora nadzoru. Brak przedłożenia w/w dokumentów jest równoznaczny z brakiem gotowości wykonanych robót do odbioru.”

na następującą:

„3. Wraz z wnioskiem o dokonanie odbioru końcowego, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu: kosztorys powykonawczy uproszczony, dziennik budowy, protokoły z prób sprawdzeń i pomiarów podpisanych przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego, inwentaryzację powykonawczą, atesty i/lub certyfikaty na wbudowane materiały (jeżeli są zgodnie z przepisami prawa wymagane), oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym, zgłoszeniem robót, obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami, przygotowanie kompletu dokumentów niezbędnych do zgłoszenia lub pozwolenia na użytkowanie (jeżeli będzie ono wymagane), dokument powykonawczy obiektu wraz z naniesionymi zmianami w trakcie budowy potwierdzony przez projektanta, kierownika budowy i inspektora nadzoru. Brak przedłożenia w/w dokumentów jest równoznaczny z brakiem gotowości wykonanych robót do odbioru.”

Zaznaczamy, iż katalog wyroby podlegających certyfikacji określa na gruncie prawa polskiego Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17.11.2016 r. w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem. W związku z faktem, że zgodnie z w/w Rozporządzeniem nie dla wszystkich materiałów budowlanych wydawane są certyfikaty (a dotyczy to wielu materiałów używanych do kanalizacji, takich jak studzienki, włazy, kanały odwadniające – zgodnie z zał. 1 do Rozporządzenia), zapis SIWZ w obecnym brzmieniu jest sprzeczny z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.

Odp. Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 3 umowy w następujący sposób:

„Wraz z wnioskiem o dokonanie odbioru końcowego, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu: kosztorys powykonawczy uproszczony, dziennik budowy, protokoły z prób sprawdzeń i pomiarów podpisanych przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego, inwentaryzację powykonawczą, atesty i/lub certyfikaty na wbudowane materiały (jeżeli są zgodnie z przepisami prawa wymagane), oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym, zgłoszeniem robót, obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami, przygotowanie kompletu dokumentów niezbędnych do zgłoszenia lub pozwolenia na użytkowanie (jeżeli będzie ono wymagane), dokument powykonawczy obiektu wraz z naniesionymi zmianami w trakcie budowy potwierdzony przez projektanta, kierownika budowy i inspektora nadzoru. Brak przedłożenia w/w dokumentów jest równoznaczny z brakiem gotowości wykonanych robót do odbioru.”

5. Wnosimy o zmianę treści §6 Umowy ust. 4 z istniejącej:

„ 4. Odbiory będą się rozpoczynały w następujących terminach:

- 1) *Inspektor nadzoru przystąpi do odbioru robót, o których mowa w ust. 1 w terminie 3 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia.*

2) Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego w terminie do 7 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia, zawiadamiając o tym Wykonawcę.”

na następującą:

„Odbiory będą się rozpoczynały w następujących terminach:

1) Inspektor nadzoru zakończy odbiór robót, o których mowa w ust. 1 w terminie 3 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia od Wykonawcy.

2) Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego w terminie do 7 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia, zawiadamiając o tym Wykonawcę i zakończy go w terminie do 14 dni od rozpoczęcia.”

Powyższa zmiana jest niezbędna, aby nie opóźnić realizacji robót w sytuacji, kiedy z jakichś względów Inspektor Nadzoru nie przystąpi do odbioru prac w określonym terminie, co przy obecnym zapisie uniemożliwia realizowanie dalszych robót, a tym samym Wykonawcy grozi przekroczeniem terminu końcowego. Dodatkowo, aby zachować pozór równowagi Stron, wnosimy o wyznaczenie czasu trwania odbioru końcowego, który to zapis pozwoli na sprawne rozliczenie wykonanej Inwestycji.

Odp. Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 4 umowy w następujący sposób:

„Odbiory będą się rozpoczynały w następujących terminach:

1) Inspektor nadzoru zakończy odbiór robót, o których mowa w ust. 1 w terminie 3 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia od Wykonawcy.

2) Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego w terminie do 7 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia, zawiadamiając o tym Wykonawcę.”

6. Wnosimy o dodanie w §6 ust. 7 o treści:

„Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady:

A istotne i nadające się do usunięcia, to zamawiający może odmówić odbioru i w protokole zażądać usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin, technicznie i organizacyjnie uzasadniony, nie krótszy niż 14 dni; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie, a terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin usunięcia wad określony w protokole usunięcia wad,

B. nieistotne (tj. nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem) i nadające się do usunięcia, to zamawiający dokona odbioru oraz określi w protokole termin na ich usunięcie, technicznie i organizacyjnie uzasadniony, nie krótszy niż 14 dni, a terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin podpisania protokołu odbioru z listą wad do usunięcia;

C. istotne i nie nadające się do usunięcia, to zamawiający odmówi dokonania odbioru i wezwie wykonawcę do ponownego wykonania wadliwej części przedmiotu umowy w sposób wolny od wad, a terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin odbioru robót po ich ponownym wykonaniu przez wykonawcę

D. nieistotne (tj. nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem) i nie nadające się do usunięcia to zamawiający dokona odbioru oraz określi w protokole kwotę, o którą żąda obniżenia wysokości wynagrodzenia wykonawcy z tytułu wystąpienia tych wad, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego.”

Prace przewidziane do wykonania stanowią inwestycję tzw. liniową, co oznacza, że wada każdego elementu/zakresu robót może zostać usunięta przez Wykonawcę. Warunkowanie odbioru prac od zobowiązania się Wykonawcy do usunięcia usterek wraz ze wstrzymaniem wynagrodzenia w wysokości co najmniej wartości przedmiotu sporu stanowi naruszenie zasady równowagi Stron i współżycia społecznego. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem, tylko wady istotne uzasadniają odmowę dokonania odbioru i zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy. Uznał tak m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007: „ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c.”; wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 20.12.2012r., sygn. akt I ACa 405/12: „Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru”; wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18.10.2012r. sygn. akt I ACa 1046/12: „Przez wykonanie – oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez dzieło lub

wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek". W świetle powyższego wnoszę o przerehabilitowanie umowy w sposób dostosowujący ją do aktualnego stanu prawnego. Sugerujemy, aby podstawą odmowy dokonania odbioru/rozliczenia robót były wady istotne (tj. uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem), natomiast w przypadku stwierdzenia innych wad, aby odbiór i rozliczenie było dokonywane, natomiast w protokole byłby wyznaczany termin na usunięcie takich wad. Zamawiający jest zabezpieczony na wypadek uchylania się przez wykonawcę od usunięcia stwierdzonych wad karami umownymi więc z finansowego punktu widzenia zamawiający nie pogarsza swojej pozycji wprowadzając opisane powyżej zmiany.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmiany.

7. Wnosimy o doprecyzowanie treści §9 ust. 4 oraz ust. 5 Umowy, poprzez zmianę istniejącej treści:

„4. W razie wystąpienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia, Zamawiający zgłosi je Wykonawcy niezwłocznie po ich ujawnieniu, wyznaczając termin na ich usunięcie.

5. Wykonawca obowiązany jest do usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”

na następującą:

„4. W razie wystąpienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia, Zamawiający zgłosi je Wykonawcy niezwłocznie po ich ujawnieniu, wyznaczając termin na ich usunięcie, nie krótszy niż 14 dni, uwzględniający dostępność materiałów oraz względy organizacyjne i techniczne

5. Wykonawca obowiązany jest do usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, z uwzględnieniem zapisów określonych w ust. 4 powyżej.”

Wnoszukujemy, aby terminy wyznaczane Wykonawcy na usunięcie wad brały pod uwagę względy organizacyjne – konieczność zamówienia materiału niezbędnego do naprawy, gdyż nie wszystkie materiały/urządzenia, które mogą okazać się niezbędne do usuwania wad, są dostępne „od ręki”, a w takim wypadku krótki termin na ich usunięcie może nie zostać dotrzymany nawet pomimo zachowania najwyższej staranności przez Wykonawcę. Powyższe pozwoli uniknąć nieuczynnego obciążania Wykonawcy konsekwencjami w postaci kar umownych, jeśli jego opóźnienie w usunięciu wady wynikać będzie z takich okoliczności.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmiany.

8. Wnosimy o zmianę treści §10 ust. 1 pkt. 1) oraz 2) z istniejącej:

„1. Strony zastrzegają kary umowne w następujących wypadkach i wysokościach:

1) Wykonawca płaci Zamawiającemu karę umowną:

a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, - w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto należnego za wykonanie zamówienia za każdy dzień opóźnienia,

b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi - w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

c) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5. Ust. 1.

d) za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 5 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1.

e) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki.

f) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy z podwykonawcą o roboty budowlane lub jej zmian w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1.

g) za nieprzedłożenie do zaakceptowania poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmian w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1.

h) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5. Ust. 1.



- i) za nie przedstawienie w terminie informacji, o których mowa w § 3 ust. 2.11, 2.12, 2.13 niniejszej umowy w wysokości 1.000,00 zł.
 - j) za nie zatrudnienie przy realizacji wymaganych czynności osób na podstawie umowy o pracę, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu, w wysokości 0,5 % całkowitego wynagrodzenia, za każdą osobę zatrudnioną w oparciu o inny stosunek prawny niż stosunek pracy.
- 2) Zamawiający płaci Wykonawcy kary umowne:
- a) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy za wyjątkiem sytuacji opisanej w § 11 ust. 1 pkt 1 umowy.”
na następującą:
„1. Strony zastrzegają kary umowne w następujących wypadkach i wysokościach:
1) Wykonawca płaci Zamawiającemu karę umowną:
 - a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, - w wysokości 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto należnego za wykonanie zamówienia za każdy dzień zwłoki,
 - b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi - w wysokości 0,2 % wartości wady za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
 - c) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5. ust. 1.
 - d) za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 5 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto umowy z podwykonawcą
 - e) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki.
 - f) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy z podwykonawcą o roboty budowlane lub jej zmian w wysokości 10% brutto wartości umowy z podwykonawcą
 - g) za nieprzedłożenie do zaakceptowania poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmian w wysokości 10% brutto wartości umowy z podwykonawcą
 - h) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 10% brutto wartości umowy z podwykonawcą;
 - i) za nie przedstawienie w terminie informacji, o których mowa w § 3 ust. 2.11, 2.12, 2.13 niniejszej umowy w wysokości 1.000,00 zł.
 - j) za nie zatrudnienie przy realizacji wymaganych czynności osób na podstawie umowy o pracę, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu, w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia, za każdą osobę zatrudnioną w oparciu o inny stosunek prawny niż stosunek pracy.
 - 2) Zamawiający płaci Wykonawcy kary umowne:
 - a) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy za wyjątkiem sytuacji opisanej w § 11 ust. 1 pkt 1 umowy.”

Zamawiający dysponuje szerokim katalogiem kar wobec Wykonawcy. W celu zachowania pozorów równowagi Stron, wnosimy o zmniejszenie wysokości kar dla Wykonawcy. Jednocześnie wnosimy o zastąpienie w treści w/w § słowa opóźnienie słowem zwłoka, ponieważ „Opóźnienie” może nastąpić również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy – w tym również leżących po stronie zamawiającego – w takiej sytuacji obciążanie wykonawcy karami umownymi jest bezpodstawne. W świetle powyższego wnioskujemy o zmianę użytych w w/w punktach umowy określeń „opóźnienie” na „zwłokę”, czyli za opóźnienie powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W aktualnej formie zapisy te mogą bowiem prowadzić do nieuzasadnionych nadużyć.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmiany.

9. Wnosimy o zmianę treści §11 ust. 1 pkt. 1) Umowy:
„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy, gdy:



- 1) *wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu- odstąpienie od umowy w tym wypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. Wykonawcy nie przysługują kary umowne z tego tytułu.
W takim przypadku wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.*
- 2) *Wykonawca nie rozpoczął prac bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,*
- 3) *Wykonawca realizuje prace przewidziane niniejszą umową w sposób różny od opisanego w umowie i projekcie budowlanym przekazanym przez Zamawiającego,*
- 4) *Wykonawca przerwał realizację prac i przerwa ta trwa dłużej niż 15 dni.*
- 5) *Wykonawca przekroczył termin wykonania zamówienia o 15 dni.*
- 6) *Wykonawca nie wypełni zobowiązań dotyczących zatrudniania osób zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy PZP.*
- 7) *wystąpiła konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w § 12 lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy."*

na następującą:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy, gdy:

- 1) *wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu- odstąpienie od umowy w tym wypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. Wykonawcy nie przysługują kary umowne z tego tytułu.
W takim przypadku wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy oraz zapłaty za materiały składowane na placu budowy oraz zamówione.*
- 2) *Wykonawca nie rozpoczął prac bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie, po wcześniejszym wezwaniu z wyznaczonym terminem na wznowienie prac nie krótszym, niż 7 dni*
- 3) *Wykonawca realizuje prace przewidziane niniejszą umową w sposób istotnie odbiegający od opisanego w umowie i projekcie budowlanym przekazanym przez Zamawiającego,*
- 4) *Wykonawca bez przyczyny przerwał realizację prac i przerwa ta trwa dłużej niż 15 dni,*
- 5) *Wykonawca bez przyczyny przekroczył termin wykonania zamówienia o 15 dni.*
- 6) *Wykonawca nie wypełni zobowiązań dotyczących zatrudniania osób zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy PZP, po uprzednim wezwaniu do usunięcia naruszeń,*
- 7) *wystąpiła konieczność wielokrotnego (co najmniej krotnego) dokonywania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w § 12 lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy."*

Zamawiający przed dokonaniem odstąpienia winien wyznaczyć Wykonawcy termin „do poprawy”. Jednocześnie zaznaczamy, iż przedwczesne odstąpienie, może spowodować znaczne wydłużenie czasu zakończenia realizowanego zadania, co nie leży również w interesie Zamawiającego

Odp. Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 1 umowy w następujący sposób:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy, gdy:

- 1) *wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu- odstąpienie od umowy w tym wypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. Wykonawcy nie przysługują kary umowne z tego tytułu.
W takim przypadku wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy oraz zapłaty za materiały składowane na placu budowy oraz zamówione.*



- 2) *Wykonawca nie rozpoczął prac bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie, po wcześniejszym wezwaniu z wyznaczonym terminem na wznowienie prac nie krótszym, niż 7 dni.*
- 3) *Wykonawca realizuje prace przewidziane niniejszą umową w sposób różny od opisanego w umowie i projekcie budowlanym przekazanym przez Zamawiającego,*
- 4) *Wykonawca przerwał realizację prac i przerwa ta trwa dłużej niż 15 dni,*
- 5) *Wykonawca przekroczył termin wykonania zamówienia o 15 dni.*
- 6) *Wykonawca nie wypełni zobowiązań dotyczących zatrudniania osób zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy PZP, po uprzednim wezwaniu do usunięcia naruszeń,*
- 7) *wystąpiła konieczność wielokrotnego (co najmniej krotnego) dokonywania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w § 12 lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy."*

10. Wnosimy o zmianę treści §11 ust. 5 pkt. 3) Umowy:

„Wykonawca sporządzi wykaz tych materiałów lub urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót nieobjętych niniejszą umową, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego,"

na następującą:

„Wykonawca sporządzi wykaz tych materiałów lub urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót nieobjętych niniejszą umową w tym materiałów składowanych na placu budowy oraz zamówionych, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego,"

Odp. Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 5 pkt 3) umowy w następujący sposób:

„Wykonawca sporządzi wykaz tych materiałów lub urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót nieobjętych niniejszą umową w tym materiałów składowanych na placu budowy oraz zamówionych, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego,"

11. Wnosimy o zmianę treści §12 ust. 13 Umowy:

„Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy jest uwarunkowana przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. W szczególności złożenie wraz z fakturą pisemnego potwierdzenia (w formie oświadczenia) przez podwykonawcę, którego wierzytelność jest częścią składową wystawionej faktury, dokonania zapłaty na rzecz tego podwykonawcy. Potwierdzenie powinno zawierać zestawienie kwot, które były należne podwykonawcy z tej faktury. W przypadku faktury końcowej potwierdzenie winno być dołączone do protokołu końcowego robót. Za dokonanie zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku podwykonawcy."

na następującą:

„Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy jest uwarunkowana przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. W szczególności złożenie pisemnego potwierdzenia (w formie oświadczenia) przez podwykonawcę, którego wierzytelność jest częścią składową wystawionej faktury, dokonania zapłaty na rzecz tego podwykonawcy lub przedstawienia potwierdzenia zapłaty dla Podwykonawcy w zakresie wynagrodzenia wymagalnego. Potwierdzenie powinno zawierać zestawienie kwot, które były należne podwykonawcy z tej faktury. W przypadku faktury końcowej potwierdzenie winno być dołączone do protokołu końcowego robót. Za dokonanie zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku podwykonawcy. Oświadczenia podwykonawców mogą być przedstawione po złożeniu przez Wykonawcę faktur, co nie wstrzymuje biegu ich terminu płatności. W przypadku nie przedstawienia oświadczeń podwykonawców/dowodów zapłaty, termin płatności faktury dla Wykonawcy ulega odpowiedniemu przesunięciu do czasu przedstawienia oświadczenia/dowodu zapłaty. "

Powszechnie stosowaną praktyką – zabezpieczającą przede wszystkim interesy Zamawiającego, jako „końcowego odbiorcy” realizowanych robót, jest, iż zapłata na rzecz podwykonawców za dane prace następuje nie wcześniej, niż odbiór danych prac (czy to częściowy, czy końcowy) przez Zamawiającego. Powyższe



gwarantuje bowiem, iż jeśli Zamawiający stwierdzi w trakcie odbioru, iż prace danego podwykonawcy posiadają np. wady istotne, które uniemożliwiają użytkowanie tej części przedmiotu umowy, to Zamawiający i Wykonawca posiadają możliwość skutecznego wyegzekwowania od podwykonawcy usunięcia takich wad.

Niestety z w/w zapisów umowy wynika coś odmiennego, co w naszym przekonaniu nakłada na Wykonawcę i Zamawiającego istotne ryzyko, iż mogą oni dokonać zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy za wadliwie wykonane roboty, i że w takiej sytuacji podwykonawca nie przystąpi do ich usuwania, gdyż może mu się to po prostu nie opłacać.

Wykonawca wystawia swoją fakturę na podstawie protokołu odbioru podpisanego przez Inspektora Nadzoru (czyli dopiero po takim odbiorze), a zgodnie z ustawą o VAT faktura ta wystawiana jest w ciągu 7 dni od sporządzenia takiego protokołu. Jeśli na dzień wystawienia faktury Wykonawca ma już przekazać Zamawiającemu potwierdzenie zapłaty za te prace na rzecz podwykonawcy, w rezultacie musiałby odebrać je od podwykonawcy zanim Inspektor Nadzoru wypowie się w kwestii ich jakości i prawidłowości wykonania, przyjmując fakturę podwykonawcy i zapłacić ją w terminie nie 30 dni. Rozwiązanie to z opisanych powyżej względów jest bardzo ryzykowne zarówno dla Wykonawcy, jak i Zamawiającego, gdyż w takim przypadku Wykonawca pozbawiony zostaje instrumentów umożliwiających mu wyegzekwowanie od podwykonawcy usunięcia wady – w tym również uniemożliwia się mu skuteczne zastosowanie regresu, jeśli np. Zamawiający skorzysta ze swojego uprawnienia do żądania obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy ze względu na stwierdzone wady.

Rozumiemy, iż intencją Zamawiającego jest nadzór nad płatnościami na rzecz podwykonawców, ale w tym przypadku uprawnienia te idą w naszym przekonaniu zbyt daleko, gdyż mogą przynieść znaczne szkody zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającemu. Opisany powyżej cel działania Zamawiającego można osiągnąć w inny, dużo mniej ryzykowny sposób, tj. wymagając od Wykonawcy dowodów zapłaty/oświadczeń podwykonawców dotyczących „wymagalnego” wynagrodzenia. W takim wypadku kolejność dokonywania odbiorów jest odpowiednia (tj. Wykonawca potwierdza podwykonawcy brak wad dopiero wtedy, kiedy potwierdzi to ocena Inspektora Nadzoru), jak również Wykonawca może faktycznie płacić podwykonawcom w terminie do 30 dni. Z drugiej strony Zamawiający ma zabezpieczenie na wypadek, gdyby Wykonawca bezpodstawnie nie zapłacił podwykonawcy, gdyż może dokonać stosownego potrącenia z dowolnej faktury Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odp. Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 13 i ust. 13.1 umowy w następujący sposób:

ust. 13 „Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy jest uwarunkowana przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. W szczególności złożenie wraz z fakturą pisemnego potwierdzenia (w formie oświadczenia) przez podwykonawcę, którego wierzytelność jest częścią składową wystawionej faktury, dokonania zapłaty na rzecz tego podwykonawcy lub przedstawienia potwierdzenia zapłaty dla Podwykonawcy w zakresie wynagrodzenia wymagalnego. Potwierdzenie powinno zawierać zestawienie kwot, które były należne podwykonawcy z tej faktury. W przypadku faktury końcowej potwierdzenie winno być dołączone do protokołu końcowego robót. Za dokonanie zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku podwykonawcy. Oświadczenia podwykonawców mogą być przedstawione po złożeniu przez Wykonawcę faktur, co nie wstrzymuje biegu ich terminu płatności. W przypadku nie przedstawienia oświadczeń podwykonawców/dowodów zapłaty, termin płatności faktury dla Wykonawcy ulega odpowiedniemu przesunięciu do czasu przedstawienia oświadczenia/dowodu zapłaty. ”

ust.13.1. Wykonawca wraz z fakturą końcową przedłoży oświadczenie o braku zobowiązań lub potwierdzenia zapłaty wszelkich zobowiązań względem podwykonawców.

12. Wnosimy o dodanie w treści §14 ust. 2 pkt. k) oraz l):

„k) wystąpienia kolizji z niezinventaryzowanymi urządzeniami i instalacjami;

l) uniemożliwiania wykonywania prac przez właścicieli nieruchomości, przez które przechodzi Inwestycja.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ew. opóźnienie w terminie realizacji umowy lub dodatkowe koszty wynikające z tytułu uszkodzenia instalacji, które nie były zinventaryzowane lub wstrzymania robót przez właścicieli nieruchomości.



Odp. Zamawiający dodaje w treść § 14 ust. 2 pkt k) oraz l) umowy następujący zapis:

„k) wystąpienia kolizji z niezainwentaryzowanymi urządzeniami i instalacjami;

l) uniemożliwienia wykonywania prac przez właścicieli nieruchomości, przez które przechodzi Inwestycja.

13. Zgodnie z SIWZ Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu gwarancji na przedmiot zamówienia na okres min. 36 miesięcy (max. 72 miesiące), a okres gwarancji i rękojmi za wady stanowi kryterium oceny ofert. Zamawiający jednak nie określił obowiązków Wykonawcy (Gwaranta) w czasie trwania okresu gwarancji. Wnoskujemy o określenie przez Zamawiającego czynności jakie będą obowiązkiem Wykonawcy, na przykładzie czynności wykonywanych w przepompowniach ścieków.

Odp. Zamawiający dodaje w treści §9 ust. 6.1 umowy następujący zapis:

Wykonawca w okresie gwarancyjnym zapewni na swój koszt bieżącą konserwację, przeglądy techniczne, przeglądy serwisowe zgodnie z zaleceniami producenta oraz bieżącą naprawę w przypadku awarii.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić udzielone odpowiedzi na pytania podczas sporządzania i składania oferty.

BURMISTRZ

inż. Józef Rybiński

.....
Kierownik Zamawiającego