

Radomyśl Wielki dnia 12.12.2013 r.

Zawiadomienie o wyborze Wykonawcy

Dotyczy postępowania poniżej 14 000 euro na: „*Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej oraz komunikacyjne GMINY RADOMYSŁ WIELKI wraz z jednostkami organizacyjnymi*”

W postępowaniu zostało złożonych pięć ofert:

Oferta nr 1:

COMPENSA TU S.A. Vienna Insurance Group Oddział w Rzeszowie

ul. Bernardyńska 2/7 35-069 Rzeszów

Oferta na część III zamówienia.

Oferta nr 2:

InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group Oddział Tarnów

ul. Konarskiego 9 33-100 Tarnów

Oferta na część I i II zamówienia

Oferta nr 3:

Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Oddział Regionalny w Lublinie z Siedzibą w Rzeszowie ul. Zygmuntońska 14 35-959 Rzeszów

Oferta na część I, II i III zamówienia

Oferta nr 4:

GENERALI TU S.A. Regionalny Zespół Ubezpieczeń w Kielcach

ul. Okrzei 18 25-525 Kielce

Oferta na część I zamówienia

Oferta nr 5:

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Rzeszowie

Pl. Kilińskiego 6 35-005 Rzeszów

Oferta na część I i II zamówienia

Postępowanie zostało podzielone na trzy części zamówienia

Część I:

Zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

- Oferta nr 2 – InterRisk TU S.A. VIG – z ceną ofertową 21 540,39 zł – oferta z najniższą ceną.
- Oferta nr 3 – Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. – z ceną ofertową 22 836,00 zł.
- Oferta nr 4 – GENERALI TU S.A. – z ceną ofertową 21 784 zł.
- Oferta nr 5 – Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW – z ceną ofertową 23 425 zł.

Na podstawie przyjętych kryteriów dokonano oceny ofert zgodnie z zapisami specyfikacji konkursowej.

Poszczególne oferty uzyskały następującą punktację:

Kryterium – cena:

Oferta nr 2 = $21\ 540,39 / 21\ 540,39 \times 100 \text{ pkt} \times 80 \% = 80,00 \text{ pkt}$

Oferta nr 3 = $21\ 540,39 / 22\ 836,00 \times 100 \text{ pkt} \times 80 \% = 75,46 \text{ pkt}$

Oferta nr 4 = $21\ 540,39 / 21\ 784,00 \times 100 \text{ pkt} \times 80 \% = 79,11 \text{ pkt}$

Oferta nr 5 = $21\ 540,39 / 23\ 425,00 \times 100 \text{ pkt} \times 80 \% = 73,56 \text{ pkt}$

Kryterium – fakultatywne warunki ubezpieczenia

Tabelaryczne zestawienie punktacji z poszczególnych ofert:

<u>Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych</u>		OFERTA NR							
Lp	Warunek fakultatywny	*	Ilość pkt.	1	2	3	4	5	
A	Włączenie odpowiedzialności za szkody spowodowane zalaniem wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt i uszkodzeń stolarki okiennej w limicie 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia		10	BRAK OFERTY				X	
	Brak włączenia		0		X	X			X
B	Franszyza integralna równa 0,00 PLN		10		X	X	X		
	Franszyza integralna równa 200,00 PLN		0						X
C	Dla mienia ubezpieczonego wg wartości księgowej brutto i odtworzeniowej, które nie będzie remontowane lub odtwarzane, wysokość odszkodowania zgodna z przyjętymi sumami bez potrącania stopnia zużycia technicznego		10		X	X			
	Brak akceptacji		0					X	
D	Włączenie odpowiedzialności za szkody powstałe podczas prac remontowo – budowlanych i katastrofy budowlanej w limicie 500.000 zł		5			X	X	X	

Brak włączenia		0		X			
----------------	--	---	--	---	--	--	--

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku

OFERTA NR

Lp	Warunek fakultatywny	*	Ilość pkt.	1	2	3	4	5	
E	Franszyza integralna równa zero		10	BRA K OFE RTY	X	X	X		
	Franszyza integralna odpowiednio równa 50,00 zł – dla ubezpieczenia szyb oraz 200,00 zł - dla ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku		0						X
F	Włączenie w ramach ryzyka dewastacji odpowiedzialności za kradzież ogrodzeń, krat, kratków ściekowych, pokryw, itp. z limitem w wysokości 5.000 zł		5		X			X	
	Brak włączenia		0				X		

OFERTA NR									
Lp	Warunek fakultatywny	*	Ilość pkt.	1	2	3	4	5	
G	Objęcie ochroną kradzieży zwykłej z dodatkowym limitem 10.000 zł na wszystkie lokalizacje pod warunkiem zgłoszenia tego faktu na policję przez ubezpieczającego/uprawnionego		5				X	X	
	Brak włączenia		0		X	X			
H	Objęcie ochroną studzienek kanalizacyjnych w zakresie kradzieży zwykłej i dewastacji z limitem 3.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia pod warunkiem zgłoszenia tego faktu na policję przez ubezpieczającego/uprawnionego – franszyza integralna 1 000 zł.		5						
	Brak włączenia		0		X	X	X	X	

OFERTA NR								
Lp	Warunek fakultatywny	*	Ilość pkt.	1	2	3	4	5
I	Brak franszyzy redukcyjnej i udziału własnego		5	BRA K OFE RTY	X	X	X	X
	Franszyza redukcyjna w wysokości 300 zł		0					
J	Włączenie do zakresu odpowiedzialności ubezpieczyciela od daty dostawy sprzętu do włączenia go do eksploatacji		5		X	X	X	
	Brak włączenia		0					X
K	Włączenie kradzieży zwykłej z limitem 10 000 zł pod warunkiem zgłoszenia tego faktu na policję przez ubezpieczającego/uprawnionego		5					X
	Brak włączenia		0		X	X		X

OFERTA NR								
Lp	Warunek fakultatywny	*	Ilość pkt.	1	2	3	4	5
I	Podniesienie sumy gwarancyjnej opisanej w rozdz. V pkt I do wysokości 500 000,00 zł		25	BRA K OFE RTY	X		X	X
	Suma gwarancyjna w wysokości 300 000,00 zł		0			X		
RAZEM			100		70	45	85	40

Oferta nr 2 = 70 pkt x 20% = 14 pkt

Oferta nr 3 = 45 pkt x 20% = 9 pkt

Oferta nr 4 = 85 pkt x 20% = 17 pkt

Oferta nr 5 = 40 pkt x 20% = 8 pkt

Łączna ocena ofert

Oferta nr 2 = 80,00 pkt + 14,00 pkt = 94,00 pkt;

Oferta nr 3 = 75,46 pkt + 9,00 pkt = 84,46 pkt;

Oferta nr 4 = 79,11 pkt + 17,00 pkt = 96,11 pkt;

Oferta nr 5 = 73,56 pkt + 8,00 pkt = 81,56 pkt

Na podstawie przyjętych kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z zapisami specyfikacji konkursowej dla tej części zamówienia najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 4 złożona przez GENERALI TU S.A. z łączną liczbą punktów – 96,11

Część II:

Zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

- Oferta nr 2 – InterRisk TU S.A. VIG – z ceną ofertową 23 429,00 zł
- Oferta nr 3 – Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. – z ceną ofertową 24 670,00 zł.
- Oferta nr 5 – Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW – z ceną ofertową 21 056,00 zł. – oferta z najniższą ceną.

Na podstawie przyjętych kryteriów dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z zapisami specyfikacji konkursowej według następującego wzoru:

Poszczególne oferty uzyskały następującą punktację:

Kryterium – cena:

Oferta nr 2 = $21\ 056,00 / 23\ 429,00 \times 100 \text{ pkt} \times 90 \% = 80,88 \text{ pkt}$

Oferta nr 3 = $21\ 056,00 / 24\ 670,00 \times 100 \text{ pkt} \times 90 \% = 76,82 \text{ pkt}$

Oferta nr 5 = $21\ 056,00 / 21\ 056,00 \times 100 \text{ pkt} \times 90 \% = 90,00 \text{ pkt}$

Tabelaryczne zestawienie punktacji z poszczególnych ofert:

Ubezpieczenia komunikacyjne			OFERTA NR						
Lp.	Klauzule fakultatywne	Ilość pkt.	1	2	3	4	5		
A	Franszyza integralna w ubezpieczeniu autocasco równa zero	20	BRAK OFERTY	X	X	BRAK OFERTY	X		
	Franszyza integralna w wysokości do 200,00 PLN	0							
B	Wyłączenie konsumpcji sumy ubezpieczenia w przypadku wypłaty odszkodowania w autocasco	30		X	X			X	
	Brak włączenia	0							
C	Gwarantowana suma ubezpieczenia przez każdy roczny okres ubezpieczenia pojazdów	20		X	X			X	
	Brak włączenia	0							
D	Nie stosowanie przez ubezpieczyciela ograniczenia wypłaty odszkodowania w przypadku spowodowania szkody na skutek przekroczenia dozwolonej na danym terenie prędkości	30		X	X				
	Brak włączenia	0						X	
RAZEM		100			100		100		70

Kryterium – fakultatywne warunki ubezpieczenia

Oferta nr 2 = 100 pkt x 10% = 10,00 pkt

Oferta nr 3 = 100 pkt x 10% = 10,00 pkt

Oferta nr 5 = 70 pkt x 10% = 7,00 pkt

Łączna ocena ofert

Oferta nr 2 = 80,88 pkt + 10,00 pkt = 90,88 pkt;

Oferta nr 3 = 76,82 pkt + 10,00 pkt = 86,82 pkt;

Oferta nr 5 = 90,00 pkt + 7,00 pkt = 97,00 pkt;

Na podstawie przyjętych kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z zapisami specyfikacji konkursowej dla tej części zamówienia najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 5** złożona przez **Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW** – z łączną sumą punktów – **97,00**.

Część III:

Zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

- **Oferta nr 1 – COMPENSA TU S.A. VIG** – z ceną ofertową **4 410,00 zł** – oferta z najniższą ceną.
- **Oferta nr 3 – Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.** – z ceną ofertową **10 472,00 zł**.

Na podstawie przyjętych kryteriów dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z zapisami specyfikacji konkursowej według następującego wzoru:

Poszczególne oferty uzyskały następującą punktację:

Kryterium – cena:

Oferta nr 1 = 4 410,00 / 4 410,00 x 100 pkt x 100 % = 100,00 pkt

Oferta nr 3 = 4 410,00 / 10 472,00 x 100 pkt x 100 % = 42,11 pkt

Na podstawie przyjętych kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z zapisami specyfikacji konkursowej dla tej części zamówienia najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 1** złożona przez **COMPENSA TU S.A. VIG** – z łączną sumą punktów – **100,00**.

Zamawiający dokonuje wyboru:

Dla części I – **GENERALI TU S.A.**

Dla części II – **TUW**

Dla części III – **COMPENSA TU S.A. VIG**

Z up. Burmistrza
mgr Stanisław Łoneczak
Zastępca Burmistrza

podpis Zamawiającego